

7-4197

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-139/1624/3353

Konu : Yazılı soru önergesi

18.04 / 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 23/02/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.
0.10.00.00-49943 sayılı yazı,
b) 08/03/2012 tarihli ve 961/2022 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4197 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-139/1581/3266
Konu : Yazılı soru önergesi

18/04/2012

Sayın Turgut DİBEK
Kırklareli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4197 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğinin 19/03/2012 tarih ve B.03.1.HSK.0.70.12.04-610-93-2012/259/14122 sayılı yazısında;

6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun 30. maddesinin üçüncü fıkrasında, "Daireler en az 5 üyeyle toplanır ve üye tam sayısının salt çoğunluğu ile karar alır." hükmünün yer aldığı;

İkinci Dairenin, soru önergesinde adı geçen kişiyle ilgili kararını 19/07/2011 tarihinde salt çoğunlukla verdiği; çoğunluk görüşünü oluşturan üyelerin, gerek Danıştay kararları, gerekse hukuki bilgi ve birikimleriyle, tesadüfen elde edilen delillerin disiplin hukuku açısından kanıt olabileceği kanaatine vardıkları;

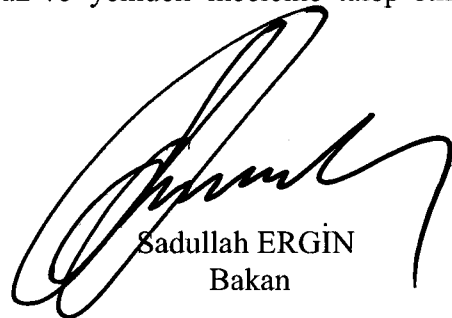
Ceza soruşturması ve kovuşturmasında kullanılmayan veya kullanılamayan bir kısım delillerin disiplin soruşturması ve kovuşturmasında karara esas alınabileceği yönünde Danıştay 12. Dairesi tarafından verilen (03/12/2008 tarih, 2008/4878 E., 2008/6853 K.) kararın olduğu;

İkinci Dairenin, tesadüfen elde edilen delillerin disiplin hukuku açısından kanıt olabileceği yönünde, oy birliğiyle verilmiş kararlarının da bulunduğu; Dairenin, tesadüfen elde edilen delillere dayanarak 25/01/2011, 12/04/2011 ve 14/06/2011 tarihlerinde, ilgilileri hakkında disiplin kararları verdiği;

Öte yandan, Kurulun görevlerini yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken bağımsız olduğu; ilgililerin, Daire kararlarına karşı itiraz ve yeniden inceleme talep etme haklarının bulunduğu;

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan