

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Veli AĞBABA
Malatya Milletvekili

AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink 2007 tarihinde katledilmiştir. Cinayetin üzerinden 5 yıl geçmesine rağmen; cinayetin azmettiricileri ve cinayetin gerçekleşmesini engellemeyen yetkililer hala ceza almamışlardır. 2004 yılında Hrant Dink'i İstanbul Valiliğine çağırarak 'uyaran', üst düzey iki MİT görevlisi hakkında geçtiğimiz günlerde kovuşturmaya yer olmadığı kararı alınmıştır. Alınan kararda "Şüphelilerin üzerlerine atılı suçun görevi ihmal veya görevi kötüyle kullanma suçlarını düzenleyen maddeleri ihlal eder nitelikte olduğu ancak zamanaşımı tarihi dolduğundan" kovuşturmaya yer olmadığı belirtilmektedir.

Bu çerçeveden hareketle;

- 1- Hrant Dink'in yaşamının tehdit altında olduğunu bildikleri ve kendileri bizzat İstanbul İl Koruma Komisyonu üyesi oldukları halde hiçbir önlem almayan 2 MİT görevlisi hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın "kovuşturmaya yer yoktur" kararı nasıl değerlendirilmektedir?
- 2- İki MİT görevlisi hakkında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından soruşturma izni verilmiş, açılan soruşturma sonucunda Ankara Savcılığı, yaklaşık bir yıl sonra kovuşturmaya yer olmadığı kararı vermiştir. Türkiye'nin tüm dünya kamuoyunda ağır eleştiriler almasına sebep olan ve 5 yıldır bitiremeyen bir dava sürecinde 1 yıl beklenilerek 2 görevlinin "zaman aşımı" kılıfına sokulması hukuk devletinde normal bir işleyiş midir?
- 3- Üst düzey MİT görevlileri hakkında hangi tarihte ve hangi gerekçelerle soruşturma izni istenmiştir? Başbakan tarafından bu kişilerle ilgili hangi tarihte soruşturma izni verilmiştir? MİT görevlileri bu süreçte işlerinden el çektiler mi?
- 4- Hrant Dink'in hayatı tehlikede olduğunu bilen MİT görevlileri tarafından bilgiler yetkili kişi ve kurumlara aktarılmış mıdır? Bilgi verilmiş ise hangi tarihlerde, hangi yetkililere ve hangi kurumlara bilgi verilmiştir? Bu yetkililer ve kurumlar tarafından nasıl bir işlem yapılmıştır?
- 5- Üst düzey 2 MİT Görevlisi Hrant Dink cinayetini engellemek, koruyucu ve önleyici tedbirler almakla yükümlüdürler. Her iki görevli de görevlerini yerine getirmiş olsalardı kuşkusuz Hrant Dink bugün yaşıyor olacaktı. 2 Görevli TCK 83. Madde çerçevesinde görevlerini ihmal ederek cinayette sebep olmuşlardır. Cinayetten sorumludurlar. Bu gerçeklere rağmen kovuşturmaya yer olmadığı kararı hukuki midir?

- 6- AKP Hükümeti'nin cinayetin çözümü için verdiği söze rağmen Hrant Dink davasında süreç ısrarla ve inatla uzatılmak istenmektedir. TİB tarafından mahkemeye gönderilen telefon kayıtlarının eksik geldiği belirtilmektedir. Konuyla ilgili Dink ailesi avukatları mahkemeye itiraz etmişlerdir. Sadece Hrant Dink davasında mı bu kadar olumsuzluk, kasıt ve oyalayıcı süreç işletilmektedir? Yoksa Türkiye'de ki tüm davalarda da işleyiş bu şekilde mi gerçekleştirilmektedir?