



T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

7/8914

Sayı: B.23.0.BHİ.0.01-610/ 15218
Konu: Soru Önergesi (7/8914)

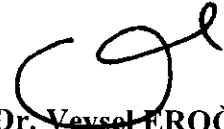
27.07/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.07.2012 tarihli ve 75326 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Manisa Milletvekili Sakine ÖZ' ün, Demirci Orman İşletme Müdürlüğü ile ilgili bazı usulsüzlük iddialarına ilişkin, 7/8914 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (1 sayfa)

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAKİNE ÖZ'ÜN
7/8914 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. Demirci Orman işletmesi tarafından Demirci ırışler (Erişler) Köyü civarında 66 nolu bölgede hayali odun istihkakı yapıldığı iddiaları dile getirilmektedir. Bu yeni bilgi karşısında yine müfettiş gönderip, "iddiaları doğrulayacak kanıt bulunamadı" demeyi mi düşünüyorsunuz?

SORU 2. Bu "hayali" olduğu iddia edilen odun istihkakı üzerinden kimlere ne kadar para ödenecektir?

CEVAP 1-2. Demirci Orman İşletme Müdürlüğü ırışler(Erişler) Köyü civarında 66 No.lu bölgede hayali odun istihkakı yapıldığı ile ilgili iddianın yeni dile getirilmiş bir iddia olması nedeniyle, konunun incelenmesi için Müfettiş görevlendirilmiştir.

SORU 3. Daha önce ortaya atılan iddiaların kanıtlanamamış olmasını nasıl karşılıyorsunuz? İddiayı ortaya atanlar "hayali" senaryolar mı üretiyorlar, yoksa "hayali" odun istihkakı gibi iddiaların araştırılması için bakanlığınıza bağlı müfettişler yeterince iyi çalışmalar mı yürütmüyor?

SORU 4. Bilgi Edinme Kanunu'nun bana verdiği hakkı kullanarak Bakanlığınız Teftiş Kurulu Başkanlığı'na yaptığım başvuru sonucunda tarafıma iletilen cevabi yazıda, Demirci Orman işletmesi Müdürü'nün malvarlığında artış olduğunun tespit edildiği anlaşılmıştır. Bu malvarlığındaki artışın neden kaynaklandığı açıklanmış mıdır? Demirci Orman işletmesi Müdürü hakkında mali yönden birçok usulsüzlük ve yolsuzluk iddiaları söz konusuyken, malvarlığı artışı, üstelik zamanında bildirilmeyen bir malvarlığı artışı sizi bakanlık makamı olarak kuşkulandırmıyor mu?

SORU 5. Demirci halkı arasında bu Orman işletme Müdürlüğü'nün adı çok çeşitli iddialarla anılmasına karşın, soruşturma sürecinde bile müdürün görev yerinin değiştirilmemiş olmasını neyle açıklıyorsunuz? En azından iddiaların daha etkin bir şekilde araştırılması ve halkta oluşan şüphelerin giderilmesi için müdürün başka bir göreve getirilmesi işleminin yapılmaması nasıl izah edilebilir?

SORU 6. Gelecekte bir gün bu iddialar bir savcı tarafından ciddi bulunur ve yargıya taşınırsa, bakanlığınıza yapılan ihbarlara ve size ilettiğim soru önergelerine rağmen önlem alınmamış olmasından bakan olarak siyasi sorumluluk üstelenecek misiniz?

CEVAP 1-6. Soru önergesinde yer alan iddiaların tamamının daha önce Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı ile Bakanlığımız ve Müsteşarlık mail adreslerine elektronik posta yoluyla gönderilmesi nedeniyle Orman Genel Müdürlüğümüz 30/03/2012 tarih ve B.23.1.OGM.0.60.662/18.03.70/826-827 sayılı görev emirleri ile Müfettiş görevlendirilmiş olup, yapılan inceleme neticesinde, Demirci Orman işletme Müdürü Mustafa ERTEM' in mal varlığında bir artış olmadığı, sadece ilgilinin mal beyanındaki değişikliği yasal süresi içerisinde beyan etmemesi sebebiyle Disiplin Hukuku yönünden Disiplin Cezası ile cezalandırılmıştır.

