



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 5 Ocak 2012
Sayı : 154 C



Levent GÖK
Ankara Milletvekili

2047

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı yanıtlanmasını
Anayasası n 98. ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ederim.05.01.2012

Levent GÖK

Ankara Milletvekili

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyesi

Başbakanlık Makamınızın 30.10.2009 tarih ve 110 sayılı onayları gereğince Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun teftişlerine de konu olan Prof. Dr. Ömer Demir'in başkan olarak görev yaptığı TÜİK'DE, 2008 yılında; kendisinin Gölbaşı'nda bulunan özel arazisinde kullanılmak üzere, Kurumun Destek Hizmetleri Daire Başkanı Erdoğan Akan ve İç Hizmetler Müdürü Fethi Yüksel'in koordinesiyle kurum resmi araçları, malzemesi ve kurum personeli (şoförler, teknisyenler, vb.) kullanılarak kurumda üretilmiş özel işlerin özel arazide montajı yapıldığı konusu; şikâyet, inceleme ve soruşturmalara ve Kamu Hukuku adına açılan davalara neden olmuştur.

Müşteki Bayram Yüksel'in ve diğer personelin çeşitli aşamalardaki şikâyet ve ifade yazılarında belirtildiği üzere, üretilen malzemenin taşınma işi kurum araçlarıyla yapılmıştır. Araçların Taşıt Görev Belgelerinin, güzergâhta bir kaza olasılığına ya da trafik kontrolüne karşı gidilecek yer hanesi 'Gölbaşı' yazılı olarak düzenlendiği hususunda bir kuşku bulunmamaktadır.

Müşteki Bayram Yüksel'in girişimleriyle soruşturma açılması üzerine Erdoğan Akan ve Fethi Yüksel'in müştekice nakledilen konuşmalarından anlaşıldığı gibi, gidilecek yer hanesi, eskileri iptal edilip Taşıt Görev Belgeleri ikinci kez düzenlenmiş ve görevlendirilen şoförlere imzalatılmıştır. Bu hususu teyit eden ifadeler dosyada mevcuttur.

Kurum 1. Hukuk Müşaviri A.Türker Kaya tarafından yapılan ön incelemede alınan ifadelerde;

Müşteki Bayram Yüksel'in TÜİK araç, gereç ve personelinin şahsi işlerde çalıştırılması eyleminden şikâyetçi olduğu;

Bu şikâyete bağlı olarak ve bu şikâyetin boşa çıkarılması endişesinden hareketle, duyduğu konuşmaları da eklediği ifadelerinde Araç Görev Emirlerinde tahrifat yapılması hususuna defalarca değindiği, diğer tanık ifadelerinin de bunu doğrulayıcı mahiyet içermesine karşın, Sayın Devlet Bakanı Cevdet Yılmaz'ın Kurum Destek Hizmetleri Daire Başkanı Erdoğan Akan, İç Hizmetler Müdürü Fethi Yüksel ve Ulaştırma Hizmetleri Takım Sorumlusu (Araç Sevk Amiri) Yaşar Ulus hakkında soruşturma izni verilmemesine karar vermiş olması çok manidardır.



Levent GÖK
Ankara Milletvekili

2647

Ön incelemede yapılan zorlama ve çarpıtma yorumla olayı örtbas etmek planlanmıştır.

Bu amaçla hazırlanan rapor, bakanlık makamını, ondan sonra da, kendilerine ulaşan verilerle değerlendirme yapabilen Danıştay Birinci Daire üyelerinin yanımlarını sağlamıştır. Resmi belgede sahtecilik eyleminin kurum araç, gereç ve personelinin şahsi işlerde çalıştırılmış olduğunu gizlemek için yapıldığı çok açıktır. Buna rağmen iki eylemin birbirinden ayrılarak değerlendirme yapılması, aslında delillerin değerlendirilmemesi anlamına gelmektedir.

Müşteki Bayram Yüksel ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının itirazı üzerine Danıştay Birinci Daire, itirazın kabulüyle, Devlet Bakanı Cevdet Yılmaz'ın 12ç04.2010 tarih ve 2010/1 sayılı soruşturma izni verilmemesine ilişkin kararının kaldırılmasına, dosyanın gereği yapılmak üzere Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine 9.6.2010 tarihinde karar vermiştir.

Ancak ondan sonradır ki, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Esas No 2011/17611 iddianame ile gelişmeleri dava konusu yapmıştır. Dava önümüzde günlerde Ankara 2. Sulh Ceza Mahkemesinde Görevi Kötüye Kullanmak, 237 Sayılı Taşit Kanununa Muhalefet ve Bu Suçlara Azmettirmekten görülmeye başlanacaktır.

Bu bağlamda;

1 - TÜİK yetkililerinin Devletin aracını, personelini, malzemesini ve yakıtını özel işlerde kullandıklarını doğru buluyor musunuz?

2 - TÜİK yetkililerinin, görevlerini kötüye kullanmaları, Taşit Kanununa aykırı hareket etmeleri ve bu suçlarını gizlemek, soruşturmayı olumsuz etkilemek amacıyla usulsüz belge düzenlemeleri, bunu düzenleyen bürokratların korunmalarına müsamaha gösterilmiş olmasını siz de müsamaha ile karşılayacak mısınız?

3 - Sayın Bakanın, haksız ve yersiz bir biçimde bürokratları korumadaki ısrarının devlete güven duygusunu aşındırdığının farkında mısınız?

4 - Bu suçları işleyenler korumaya alınırken, soruşturma aşamalarında, suçları ortaya çıkaran teknik elemanın başka bir ile sürgün edilmesini ve göreviyle ilgili olmayan bir birimde görevlendirilerek cezalandırılmasını doğru buluyor musunuz?

5 - Adaletin yara almaması için, yapılan yanlışın geri dönülmesi, gerçeğin ortaya çıkarılması ve sorumluların cezalandırılması bakımından, ortaya çıkan gerçekler karşısında ön inceleme raporu ve şikâyet içeriklerinin tekrar değerlendirmeye alınmasını temin bakımından soruşturmanın yeniden başlatılmasını sağlamayı düşünüyor musunuz?