

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/610 25.06.2012* 4343
KONU : Soru Önergesi

7/2705
G.V:88

7/5984
G.V=145

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/2705 ve 7/5984 esas sayılı yazılı soru önergelerinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur.

Söz konusu soru önergeleri ile aynı içeriğe sahip 7/18578 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız, bir örneği ekte sunulan 14.06.2011 tarih, 3942 sayılı yazımız ile açıklanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

EKİ :

1) Yazı (1 sayfa)

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı
3942 14.06.2011

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK'ın Başbakanımız Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'a tevcih ettikleri ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımca cevap verilmesini tensip etmiş oldukları, 7/18578 esas no.lu yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Kütahya Şeker Fabrikası A.Ş. (Kütahya Şeker/Şirket)'deki %56 oranındaki kamu hissesinin özelleştirmesini gerçekleştirmiş olup Kütahya Şeker'e ait taşınmazlara ilişkin imar planı yapmamıştır. Dolayısıyla anılan hissenin satışından/devrinden sonra yapıldığı ifade edilen işlemlerin işleyişi ve sonuçlarıyla ilgili Özelleştirme İdaresi Başkanlığında her hangi bir bilgi ve belge bulunmamaktadır.

Konuya ilişkin olarak Kütahya Belediye Başkanlığının 21.12.2010 tarih ve 14655/23826 sayılı yazısında aşağıdaki açıklamalara yer verilmektedir.

Yapılan işlemin yeni imar planı yapımı (imara açma) olmadığı, 05.06.1986 tarih ve 76 sayılı Belediye Meclisi Kararı ile onaylanan imar planlarında söz konusu alanda oto terminal alanı, Emniyet Müdürlüğü İdari ve Sosyal Tesisleri, trafo ve yol sahalarının yer aldığı belirtilmiş, 05.02.1988 tarih ve 5 sayılı Belediye Meclis Kararıyla onaylanan 1/5.000 nazım imar planında da aynı kullanımların bulunduğu ifade edilmiştir. Ayrıca, söz konusu 229 ada, 53 parsel ve 437 ada, 15 parsel sahalarının, imar planlı olmasının yanında çevrelerinin de planlı olduğu, mevcut imar planında imar planı değişikliği yapıldığı, bu nedenlerle Tarım İl Müdürlüğü ve Çevre İl Müdürlüğünden görüş alınmadığı belirtilerek, diğer maddelerde sayılan sorular ile ilgili her hangi bir bilgi bulunmadığı bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

M.Ş.
Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı
15/5