



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın **Ömer DİNÇER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla


Ali ÖZGÜNDÜZ
İstanbul Milletvekili

Hükümet daha önce, 2011-2012 eğitim öğretim yılında yükseköğretim harçlarına zam yapmayacağını açıklamıştı. Açıklamanın üzerinden çok geçmeden 26 Ağustos 2011 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan bir karar, yükseköğretim öğrencilerinin mağduriyetine yol açacak niteliktedir. “2011-2012 Eğitim-Öğretim Yılında Yükseköğretim Kurumlarında Cari Hizmet Maliyetlerine Öğrenci Katkısı Olarak Alınacak Katkı Payları ve Öğrenim Ücretlerinin Tespitine Dair Karar”ın 13. maddesi:

“(1) 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 44 üncü maddesinin (c) fıkrasında yer alan öğrenim sürelerinde eğitimini tamamlayamayan öğrencilerden, aynı kanunun 46 ncı maddesinin (ç), (d), (e) ve (f) fıkralarında yer alan hükümlere göre katkı payı veya öğrenim ücreti alınır.

(2) Yukarıda belirtilen durumlarda her bir ders için kredi başına ödenecek katkı payı veya öğrenim ücreti tutarları, her bir dersin kredisinin ilgili dönemde alınması gereken toplam ders kredisine oranlanması sonucu bulunacak katsayının ilgili dönem için belirlenen öğrenci katkı payı veya öğrenim ücreti ile çarpılarak, ilgili yükseköğretim kurumunca dönem başlarında hesaplanır.” biçiminde düzenlemeye gitmiştir.”

İlgili maddenin uygulanması, tüm sorunların ortaya çıkmasını sağlamıştır. Öncelikle eğitim-öğretimi zamanında bitiremeyen öğrencilerin harçlarında herhangi bir değişme olmazken, geçtiği yıldan aldığı ders başına ödediği tutar, harçların çok fazla üzerindedir. Basına yansıyan örneklerden anlaşılan, İstanbul Üniversitesi’nde eğitim-öğretimine devam eden ve 1 yıl süreyle okulunu uzatan bir Edebiyat Fakültesi öğrencisi 170 TL harç ücreti öderken, geçtiği yıldan bıraktığı ders kredisine başına 128 TL ödemektedir. Okulunu uzattığı yıl kadar bu ücretler daha da artmaktadır. Başka bir ifadeyle Hükümet “yükseköğretimde harçlara zam yapmadık” dese de aldığı kararla “normalde yapacağı herhangi bir zamdan” daha fazla miktarda öğrencilerden ücret almaktadır.

Basına yansıyan haberlerde, konunun daha farklı bir yanı olduğu görülmektedir. Resmi Gazete’de yayımlanan kararda, yalnızca süresinde okulunu bitirmeyen öğrenciler kapsanmış olsa da uygulamada önceki yıldan ders bırakan tüm sınıf öğrencilerinin kapsandığı görülmektedir. Bir üniversitemizde süresinde okulunu bitirmeme durumu söz konusu olmayan, sadece önceki dönemden ders bırakan öğrencilerden de kredi başına ücret alınmakta ve 180 TL’lik bir harç ödemesi, ek ödemelerle 1000 TL civarına yükselen öğrenciler bulunmaktadır.

1982 Anayasası’nın “Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi” kenar başlıklı 42’nci maddesinde “Devlet okullarında parasızdır.” hükmü bulunmaktadır. Oysa Bakanlar Kurulu’nca alınan bu karar, Anayasa hükmüne aykırı bir durum doğuracak niteliktedir. Bu bağlamda:

1. Önceki dönemden bıraktığı ders kredisi başına ücret alınması uygulamasının nedenleri nelerdir?
2. Ek ücret ödeme miktarları nasıl belirlenmektedir? Bu konuda sınırlamalar var mıdır?
3. Bakanlar Kurulu’nca alınan ve açıkça okulunu süresinde bitirmeyen öğrencileri kapsayan kararın, diğer tüm önceki dönemden ders bırakan öğrencileri kapsamı konusunda Bakanlığınıza ulaşmış herhangi bir şikâyet var mıdır? Bu konuda üniversitelerin uygulamaları denetlenmekte midir?
4. Bakanlar Kurulu’nca alınan ve açıkça okulunu süresinde bitirmeyen öğrencileri kapsayan kararın, diğer tüm önceki dönemden ders bırakan öğrencileri kapsamı konusunda herhangi bir araştırma yapılmış mıdır? Yapılmamışsa yapılacak mıdır?
5. Karara aykırı biçimde, okulunu süresinde bitirmeme koşulunun dışında ek ücret alınan öğrencilere, yaptıkları ödemeler iade edilecek midir?
6. 180 TL’lik bir harç ödemesinin, ek ödemelerle 1000 TL’ye yaklaşmasını nasıl değerlendirilmelidir? Bu durumun Anayasanın 42. maddesine aykırı olduğu iddialarına karşın Bakanlığınızca herhangi bir açıklama yapılacak mıdır?