

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-185/4472/9783
Konu : Yazılı soru önergesi

7/1822
3212
el cevap
11. / 03 / 2012

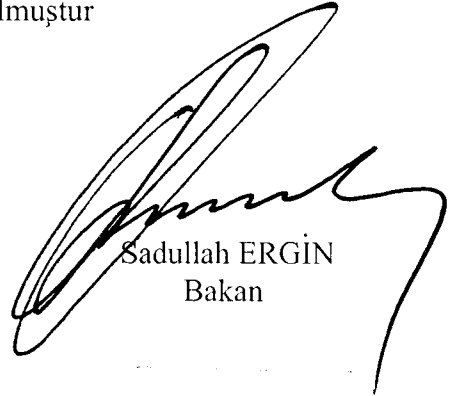
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 20/03/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.
0.10.00.00-55158 sayılı yazı,
b) 03/04/2012 tarihli ve 1328/2776 sayılı yazı,
c) 23/07/2012 tarihli ve 1898/3893 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Ağrı Milletvekili Halil Aksoy tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4997 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda, İçişleri ve Dışişleri bakanlıklarıyla yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (c) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/4997 Esas Nolu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap ve eki iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi ek cevabı (2 adet)
- 2- 29/05/2012 tarihli ve 109023 sayılı yazı (2 adet)
- 3- 02/11/2012 tarihli ve 9270106 sayılı yazı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-185/4422/9702
Konu : Yazılı soru önergesi

11/03/2013

Sayın Halil AKSOY
Ağrı Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza ynelti1ip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4997 Esas Nolu soru nergesine, 23/07/2012 tarihli ve 2114/4363 sayılı yazımızla verilen kısmî cevapta, İçişleri ve Dışışleri bakanlıklarıyla yazışmaların devam etmekte olduğu ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiştir.

Soru nergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, İçişleri Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 29/05/2012 tarihli ve 109023 sayılı yazı ile Dışışleri Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 02/11/2012 tarihli ve 9270106 sayılı yazı ile eki ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

29 Mayıs 2012

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.48287(91250)- **3142 - 4005 / 109023**

.../04/2012

Konu : Yazılı Soru Önergesi

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi : 03/04/2012 tarihli ve B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-185/1329/2777 sayılı yazı.

Ağrı Milletvekili Sayın Halil AKSOY'un TBMM Başkanlığına sunduğu ve Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından cevaplandırılmasını talep ettikleri 7/4997 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

5726 sayılı Tanık Koruma Kanununun "Gizlilik Kuralı" kenar başlıklı 18/1 inci maddesinde geçen; "Bu Kanun kapsamında alınan kararlar ve yürütülen işlemler gizlidir. Gizlilik, tedbir sona erdikten sonra da devam eder." hükmü gereğince Tanık Koruma Kurulu Başkanlığı görev alanına ilişkin herhangi bir bilgi/belge verilememektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


İdris Naim ŞAHİN
İçişleri Bakanı

T.C.
DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI
Avrupa Konseyi ve İnsan Hakları Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : B.06.0.ÇSG.0.02.00.00-156.50/26-2012/9270106
Konu : Yazılı Soru Önergesi/Halil Aksoy/
7/4997

02 Kasım 2012

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi : 03.04.2012 tarihli ve 2777 sayılı yazıları

Ağrı Milletvekili Sayın Halil Aksoy tarafından Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin'e yöneltilen 7/4997 esas numaralı soru önergesinin Bakanlığımı ilgilendiren hususlarına ilişkin yanıtları ekte sunulmaktadır.

Saygılarımla arzederim.



Ahmet DAVUTOĐLU
Dışışleri Bakanı

Ek: 1 sf.



AĞRI MİLLETVEKİLİ SAYIN HALİL AKSOY’UN 7/4997 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ

SORU

Ceza muhakemesinde “tanık” ve “tanıklık” müessesesi, yargılama açısından son derece önemli ve yaşamsal bir değeri haizdir. Zira yargılamaların çoğunda bu delil yoluna başvurulmakta, hatta birçok dosyada tanık ifadeleri tek başına hükme esas alınabilmektedir. Tanıklık, Ceza Muhakemesi Kanunu’nun (CMK) 43-61. maddeleri arasında ayrıntılı olarak düzenlenmiştir. Ancak TBMM 23. Dönem’in hemen başında çıkarılan ve 27.12.2007 tarihinde kabul edilen 5726 sayılı Tanık Koruma Kanunu ile, yargılama sistemine bir de “Gizli Tanık” kavramı dahil edildi. Neredeyse örgüt suçlarına ilişkin açılan her dosya, “Gizli Tanığın” ifadelerine dayandırılmaktadır.

Özellikle 2009 yılında “KCK Operasyonları” adı altında siyasi parti üye ve yöneticileri ile halk tarafından seçilmişlere karşı başlatılan ve şu an tutuklu sayısı 6000 geçen dosyaların büyük çoğunluğunda gizli tanık ifadelerine başvurulmuştur. Genellikle itirafçılardan oluşan bu gizli tanıklar, çok sayıda kod isim alarak, birden fazla dosyada beyanlarda bulunmaktadır. Özellikle, pişmanlık hükümlerinden yararlanmak için akla hayale gelmeyen olay ve isimleri anlatan bu tanıkların beyanlarının birçoğu adeta “dedikodu” ve “iftira” niteliğindedir.

Kimlikleri gizli ve genellikle de duruşma salonlarından dinlenmedikleri için ve savunma avukatlarının soru sormadıkları için de, adil bir yargılama yapılamamaktadır. Sanık ve şüpheli aleyhlerine çoğu zaman kolluğun yönlendirmesiyle beyanda bulunan gizli tanıkların ifadeleri, her nedense iddia ve mahkeme heyetleri tarafından ciddiye alınmakta, dosyada başkaca hiçbir somut delil olmadığı halde aylarca hatta yıllara sarkan yargılamalara neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

11. SORU:

Gizli tanık dolayısıyla adil yargılamanın ihlal edildiği gerekçesiyle AİHM’e giden dosya var mıdır? Varsa kaç tanedir?

YANIT

Dosyalarımızın tetkikinden, gizli tanık dolayısıyla adil yargılamanın ihlal edildiği gerekçesiyle, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nden Hükümetimize herhangi bir başvuru tebligatı yapılmadığı tespit edilmiştir.