

7/52293

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.09.0.SGB.0.00.21.610/ 1708
Konu : Balıkesir Milletvekili
Namık HAVUTÇA'nın
Yazılı Soru Önergesi

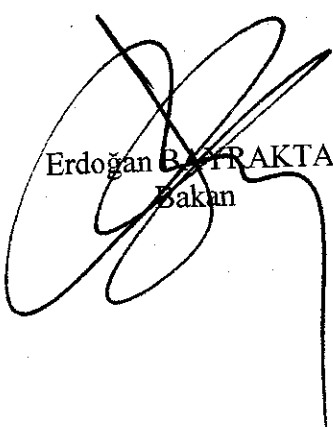
.../.../2012
17 Nisan 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.03.2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-56561 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili Namık HAVUTÇA'nın Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/5229 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Erdoğan B. YAKAR
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (2 sayfa)

**BALIKESİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN NAMIK HAVUTÇA'NIN
T.B.M.M. 7/5229 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR :

02 Mart 2012 tarihli Körfezde Olay Gazetesi'nde "Zeytinlik İçinde Taş Ocağı" başlıklı haber yayımlanmış; haberde Balıkesir İli Havran ilçesine bağlı Büyükdere beldesinde 2008 yılında 4086 sayılı Zeytincilik Kanunu gereği zeytinlik alana olan mesafesi tutmadığı, Çevreye insan sağlığına, zeytinlerin büyümesine, gelişmesine zarar verdiği gerekçesiyle Bursa 2. İdare Mahkemesi ve Danıştay kararıyla kapatılarak mühürlenmiş taş ocağının yeniden faaliyete alınmaya çalışıldığı belirtilmiştir. Buna göre;

1- Bursa 2. İdare Mahkemesi ve Danıştay kararıyla kapatılmış bir taş ocağının yeni tarihli ÇED raporu alarak faaliyete geçecek olduğu iddiaları doğru mudur? Hukukun verdiği kararlar dikkate alınmakta mıdır?

2- Balıkesir Tarım İl Müdürlüğü'nün taş ocağının faaliyete geçmesi için olumlu rapor verdiği iddiası doğru mudur? Tarım İl Müdürlüğü'nün bu konuda yetkisi var mıdır?

3- ÇED raporunun hazırlanması aşamasında Büyükdere ve Küçükdere halkının itirazları dikkate alınmış mıdır?

4- Havran ve Büyükdere Belediyeleri bölgedeki taş ocaklarının faaliyetleri hakkında hangi yasal işlemleri gerçekleştirmiştir?

CEVAP:

Söz konusu bölgede Çelişken İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şirketi adına Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen 09/02/2005 tarih ve 72593 sayılı ruhsat Bursa 2. İdare Mahkemesi ve Danıştay 8. Dairesinin Kararı ile iptal edilmiştir.

İptal edilen ruhsata ilişkin yeni bir işlem yapılmayıp aynı şirketin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen 12/10/2006 tarih ve 2543776 sayılı ruhsat ile 08/07/2008 tarih ve 200610252 sayılı ruhsatlar için İl Özel İdaresince 21/02/2012 tarih ve 1/725 sayılı 22/03/2012 tarih ve 1/737 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatları düzenlenmiştir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 04/11/2010 tarih ve 208/3215 sayılı yazıları ekindeki Olura istinaden Balıkesir İli Havran İlçesi, Büyükdere ve Küçükdere Köyleri sınırları içerisinde talep edilen taş ocağı ve kırma eleme tesisi sahaları ile ilgili talep sahibi Çelişken İnşaat Ltd. Şti. tarafından verilen beyan ve taahhütnamede belirtilen hususlara uyulması, Bakanlık Makamı Oluru gereği belirtilen önlemlerin alınıp alınmadığının belirli sürelerle periyodik olarak kontrollerinin yapılması, kontrol sonucu düzenlenen raporun gönderilmesi belirtilen hususlara uyulmadığının tespiti halinde ruhsatın iptal edilmesi şartıyla açılıp işletmesinde sakınca bulunmadığı şeklinde görüş verilmiştir.



Ch

Balıkesir İli, Havran İlçesi, Büyükdere Belediyesi ve Küçükdere Köyü civarında İ.18D4 paftada yer alan, İşletme Ruhsat Numarası: 67960, Erişim Numarası: 2543776 olan toplam 79,68 ha. alanın 2,50 ha. kısmında Çelikşen İnşaat San. ve Ticaret Ltd. Şti. tarafından planlanan Kalker Ocağı İşletme projesi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 08/03/2012 tarih ve 3913 sayılı yazı ile “ÇED Olumlu” kararı verilmiştir.

ÇED Yönetmeliğine tabi projelerle ilgili değerlendirme yapılırken sadece proje alanı değil projenin etki alanı da belirlenerek projeye özgü özel format hazırlanır ve bu format doğrultusunda oluşturulan ÇED Raporu Bakanlığımızca belirlenen Kapsam Belirleme ve İnceleme Değerlendirme Komisyonu tarafından, yasal yetki, görev ve sorumlulukları çerçevesinde projenin türü de dikkate alınarak ilgili mevzuatlar çerçevesinde ÇED süreci sonuçlandırılmaktadır.

Diğer taraftan, ÇED Yönetmeliği hükümlerine göre verilen “ÇED Gerekli Değildir” ya da “ÇED Olumlu” kararının nihai bir İzin olmayıp, ilgili kurum ve kuruluşlardan gerekli izin, onay, ruhsat ve/ya görüşler alınmadan bir projede faaliyete başlanması mümkün değildir.

Bu nedenle mahkeme heyetince ÇED yönetmeliği hükümlerince verilen kararın nihai bir karar olmadığı ve kamu kurum ve kuruluşlarının, “ÇED Gerekli Değildir” ya da “ÇED Olumlu” kararı verilmiş olsa dahi bir faaliyetin belirtilen alanda gerçekleştirilip gerçekleştirilemeyeceği hususunda, kendi mevzuatları uyarınca karar, izin, onay ve/veya ruhsat verme yetkisine sahip oldukları hususlarının da dikkate alınması gerekmektedir.

