



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Sayın Fatma Şahin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Hülya GÜVEN
CHP İzmir Milletvekili

Kazete adlı gazetede yer alan 29 Aralık 2011 tarih ve 'DEVLET HER KADINI şiddetten korusun!' başlıklı habere göre 'Kadın ve Aile Bireylerinin Şiddetten Korunmasına Dair Kanun Tasarısı'ndaki "yakın ilişki içinde yaşayanlar" ifadesinin Başbakanlık tarafından çıkartıldığını, "Şiddete Son Platformu" tarafından 27 Aralık 2011 günü Bakanlıkta yaptıkları toplantıdan sonra öğrenildiği ifade edilerek, "Biz bunu maalesef toplantı sonrasında basından öğrendik" şeklinde basın açıklamasında bulunmuşlardır.

17 Kasım 2011 tarihinde Bilgi Üniversitesi'nde gerçekleştirilen "Ailenin Korunmasına Dair Kanun Kimi ve Neyi Koruyor? Hâkim, Savcı, Avukat Anlatıları" adlı çalışmanın bulgularının paylaşıldığı toplantıda da tarafınızdan yapılan konuşmada :

"Hukukçular ve sivil toplumla görüştüğümüz zaman yakın ilişki kavramının uygulamada birçok hâkime göre soyut bir kavram olduğunu, çok fazla uygulama sonuçları çıkabileceğini görürüz... Bakın başlığa bakın; 'Kadın ve aile bireylerini şiddetten korumak.' İş bitmiştir." şeklinde bir ifadenin yer aldığı görülmektedir.

Oysa 'Kadınlara Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi Bağlamında, Kadın ve Aile Bireylerinin Şiddetten Korunmasına Dair Kanun Tasarı Taslağı'nın bir sivil toplum kuruluşu tarafından yapılan çalışma sonucunda "yakın" kavramının yaratacağı anlatım farklılıkları öngörülerek aşağıdaki değişiklikler önerilmiştir...

MADDE 2- (1) Bu Kanun, şiddete uğrayan veya şiddete uğrama tehlikesi bulunan; evlilik birliği, nişanlılık veya herhangi bir biçimde ilişki içinde olan, kadınların, çocukların, yaşlıların ve diğer aile bireylerinin korunmasına ilişkin hükümleri kapsar. Kanun evlilik, nişanlılık veya herhangi bir biçimde kurulmuş olan ilişki bitmiş olsa dahi uygulanır."

'Türkiye'de Kadın 2001 Raporuna göre de, 2001 yılında bile Türkiye'de 1.332.045 çiftin resmi nikâhı olmadığı, bunun 706.165'inin Doğu/Güneydoğu Anadolu bölgesinde bulunduğu kaydedilmiştir (UNICEF – KSGM yayını, Ankara). Söz konusu durum imam nikâhı adı altında birlikte yaşayan kişileri de kapsamaktadır.

Bu bağlamda;

1. 'Kadın ve Aile Bireylerinin Şiddetten Korunmasına Dair Kanun Tasarısı'nın kapsamını düzenleyen maddeden "yakın ilişki içinde yaşayanlar" ifadesinin çıkartıldığı doğru mudur?

2. Öyleyse Bakanlığınızca “yakın ilişki içinde yaşayanlar” **korunmaması** gereken bir grup mudur?
3. “Yakın” kavramı soyutsa, tanımı bulunmuyorsa, tasarıdaki hükümde sıralama hatası bulunuyorsa neden sivil toplum kuruluşlarının değerlendirmesinde olduğu gibi her durumu kapsayan, somut bir metin tercih edilmeyerek “yakın ilişki içinde yaşayanları” tümüyle yasa tasarısının dışında bırakacak şekilde kapsam daraltılmıştır?
4. “İmam nikâhı adı altında birlikte yaşayan”, “herhangi bir biçimde ilişki içinde olan, kadınlar...” veya tasarıda geçtiği gibi “yakın ilişki içinde yaşayanları” tasarı kapsamına almayarak 2001 yılı verilerine göre 1.332.045, bu gün ise daha fazla sayıda olması mümkün olan kadının kanun kapsamı dışında korumasız bırakıldığı **düşünülmemekte** midir.
5. Tasarı metninin hazırlanmasında, Bakanlığınız tarafından sivil toplum kuruluşları ile birlikte çalışıldığı belirtilirken, tasarıda yer alan “yakın ilişki içinde yaşayanlar” ifadesinin sonradan çıkartılması Bakanlığınız ile kadın örgütleri arasındaki ilişkinin “şeffaf” bir biçimde yürütülmediğinin bir göstergesi olmuyor mudur?
6. Kanunlaşacak tasarının bu haliyle “Kadınlara Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi” ile tam uyum sağladığını söyleyebilir misiniz?