

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-610- 2616
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

06/2012
13 Haziran 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 15.05.2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-66205 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Emine AYNA'ya ait 7/6791, Manisa Milletvekili Sakine ÖZ'e ait 7/6792, Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN'a ait 7/6793, Samsun Milletvekili Cemalettin ŞİMŞEK'e ait 7/6794, Kütahya Milletvekili Alim IŞIK'a ait 7/6795, 7/6796 ve 7/6797, Eskişehir Milletvekili Kazım KURT'a ait 7/6798, Aydın Milletvekili Bülent TEZCAN'a ait 7/6799, Diyarbakır Milletvekili Altan TAN'a ait 7/6800 ve 7/6801, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin TANRIKULU'na ait 7/6802, Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN'a ait 7/6803 ve Trabzon Milletvekili Koray AYDIN'a ait 7/6804 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER :

- 1- Görüş 7/6791 (4 sayfa)
- 2- Görüş 7/6792 (1 sayfa)
- 3- Görüş 7/6793 (2 sayfa)
- 4- Görüş 7/6794 (1 sayfa)
- 5- Görüş 7/6795 (2 sayfa)
- 6- Görüş 7/6796 (2 sayfa)
- 7- Görüş 7/6797 (2 sayfa)
- 8- Görüş 7/6798 (1 sayfa)
- 9- Görüş 7/6799 (2 sayfa)
- 10- Görüş 7/6800 (1 sayfa)
- 11- Görüş 7/6801 (1 sayfa)
- 12- Görüş 7/6802 (2 sayfa)
- 13- Görüş 7/6803 (3 sayfa)
- 14- Görüş 7/6804 (2 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Koray AYDIN
Trabzon Milletvekili

Esas No

:7/6804

Avrupa Birliği uyum çalışmaları çerçevesinde Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından Kılıç ve Tulina balıkçılığına yönelik olarak getirilen yasaklamalar, ilgili balıkçılarımızı son derece mağdur etmiş olmasına rağmen, AB'deki uygulamalara paralel olarak uğranılan zararların karşılanmadığı sektör temsilcileri tarafından ifade edilmektedir. Bu çerçevede;

SORU 1) AB uyum mevzuatı gerekçesiyle mağdur edilen driftnet avcısı yaklaşık 100 balıkçı gemisinin, AB ülkelerindeki uygulamalarda olduğu gibi uğradıkları zararların karşılanması için bir teknik ve mali yardım programınız var mıdır? Varsa yardımlar hangi takvim dahilinde yapılacaktır?

SORU 2) Balıkçıların uğradığı zararların karşılanması konusunda Avrupa Birliği Bakanlığı ile Bakanlığınız arasında bir görüş ve uygulama farklılığı var mıdır?

SORU 3) AB mevzuatına uyum çalışmaları kapsamında, balıkçılık faslıyla ilgili müzakerelere henüz başlanmamasına rağmen, peşinen getirilen yasakların ülke ve sektör açısından gerekçesi nedir?

SORU 4) Birçok Avrupa ülkesi, yasaklamaları başlatmadan balıkçıların uğrayacakları zararları tazmin eden programları yürürlüğe koymuşken, Bakanlığınızın yasakları uygulamadaki acelesinin ve zararların tazmin edilmesi konusundaki gecikmesinin sebepleri nelerdir?

CEVAP 1-2-3-4) Tulina ve kılıç balıklarının farklı yöntemlerle avlanmaları mümkün olduğundan, balıkçıların söz konusu türleri avlayamamaktan kaynaklanan bir mağduriyet söz konusu değildir.

Bu konuda; Bakanlığımız ile Avrupa Birliği Bakanlığı arasında görüş ve uygulama farklılığı bulunmamaktadır.

Avcılığa ilişkin düzenlemeler kaynakların sürdürülebilirliği temel ilkesi kapsamında yapılmaktadır. Bu düzenlemelerin yapılması sırasında üyesi olduğumuz uluslararası ve bölgesel balıkçılık kuruluşlarının aldıkları kararlar da dikkate alınmaktadır. Drift-net ağların kullanımı, üyesi olduğumuz Uluslararası Atlantik Ton Balıklarını Koruma Kurulu (ICCAT) ve Akdeniz Genel Balıkçılık Komisyonu (GFCM) kuralları gereği yasaktır. Bu husus, Avrupa Birliğinde de 1998 yılından itibaren yasaklanmıştır.

Drift-net ağlarının kullanımına ilk yasaklama 1998 yılında gelmesine rağmen, bu ağ çeşidi ile avlanma yöntemine, 2011 yılına kadar, tolere edilebilecek azami süre tanınmıştır. Yaklaşık 13 yıl geçiş süreci olarak kullanılmıştır. Avrupa Birliği uygulamalarında da drift-net avcılığının yasaklanması karşılığında doğrudan yapılmış bir destekleme ödemesi bulunmamaktadır.

SORU 5) Kılıç ve Tulina avcılığının ÷lke ekonomisine sağladığı katkılarla ilgili 2003 yılından itibaren 2012 yılına kadar yıllar itibariyle ekonomik verileri nelerdir?

CEVAP 5) Su ürünleri istatistikleri TUIK tarafından toplanarak, her yıl yayınlanmakta olup, Tulina önemli miktarda avlanmadığı için, su ürünleri istatistikleri içinde yer almamaktadır. Kılıç balığının toplam Deniz ürünleri içerisindeki payı ise 2010 yılı itibariyle %0,47'dir.

SORU 6) Zarara uğrayan balıkçı kuruluşlarıyla Bakanlığınız arasında yargıya intikal eden bir anlaşmazlık var mıdır? Varsa yargı süreci hangi aşamadır?

CEVAP 6) Bakanlığımız aleyhine yürütmenin durdurulması istemiyle açılmış olan bir dava ret edilmiştir.