



7-2997
(64.92)

7-2996
(64.92)

T.C.
KALKINMA BAKANLIĞI
Bölgesel Gelişme ve Yapısal Uyum Genel Müdürlüğü

Sayı : B.22.0.BGY.0.02.00.00-610.00/1404
Konu : Zonguldak Milletvekili Ali İhsan KÖKTÜRK ve Sinop
Milletvekili Engin ALTAY'ın Yazılı Soru Önergeleri

14 MART 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 24/01/2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.00-43933 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazı ekinde iletilen, Zonguldak Milletvekili Ali İhsan KÖKTÜRK ve Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın yazılı soru önergelerine ilişkin detaylı açıklama ekte yer almaktadır. Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Bakan

EKLER :

- 1) Zonguldak Milletvekili Ali İhsan KÖKTÜRK'ün Yazılı Soru Önergeleri Hakkında Cevap Yazısı
- 2) Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın Yazılı Soru Önergeleri Hakkında Cevap Yazısı

EK 2: Sinop Milletvekili Sayın Engin ALTAY'ın Soru Önergesi-Kuzey Anadolu Kalkınma Ajansı Faaliyetleri Hakkında Kalkınma Bakanlığı Cevabı

1) KUZKA Bölge planında her üç ilin ortak gelişim sektörü "turizm" olarak belirlenmişken (Sinop-doğa, deniz; Kastamonu-tarihi, kayak; Çankırı-termal, kayak) turizm projelerine 42.000 TL, ağaç sanayine 2.570.000 TL, tuğla ve kiremit sanayine 1.180.000 TL, hazır beton tesislerine 1.651.000 TL destek sağlanmıştır. KUZKA'nın amacıyla, eyleminin çelişmesinin gerekçesi nedir?

KUZKA tarafından hazırlanarak Ajans Yönetim Kurulunun 26.04.2011 tarih ve 27 sayılı kararıyla TR82 Düzey 2 Bölgesi 2011-2013 Bölge Planı, mülga Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının onayına sunulmuş ve uygun bulunmuştur.

Bölge Planı'nda TR82 Bölgesi'nde kalkınmada öncelikli alanların belirlenmesi için düzenlenen il ve ilçe çalıştayları, bölge işadamları istişare toplantıları ve bu toplantılarda yapılan anketler sonucunda Bölge'de turizm sektörü altıncı öncelik alanı olarak yerini almıştır (Bkz. TR 82 Düzey 2 Bölge Planı sf. 131-Tablo 87). Ancak, Ajans bölge içi farklılıkları gözетerek il merkezleri, ilçeler ve ilçe grupları için farklı gelişme alanları öngörmüştür. Örneğin Sinop İl merkezi için ilk üç öncelik sıralaması turizm, ticaret ve tarım iken Sinop ili Boyabat, Saraydüzü ve Durağan ilçeleri için ilk iki öncelik sanayi ve tarımdır. (Bkz. TR 82 Düzey 2 Bölge Planı sf. 158-Harita 36).

Bölge Planına uygun olarak gerçekleştirilen mali destek programları ise Kalkınma Ajansları Proje ve Faaliyet Destekleme Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde yürütülmektedir.

Ajans Yönetim Kurulunun 13.05.2011 tarih ve 28 sayılı kararıyla; 11.500.000,00 (Onbirmilyonbeşyüzbin) TL kaynak kullandırılmak sureti ile KOBİ Mali Destek Programı ve 4.500.000,00 (Dörtmilyonbeşyüzbin) TL kaynak kullandırılmak sureti ile Çevre ve Turizm Altyapısı Mali Destek Programı başlıklarında 30 Mayıs 2011 tarihinde proje teklif çağrısına çıkılmasına ve Genel Sekreterlik tarafından hazırlanan başvuru rehberlerinin kabul edilmesine karar verilmiştir.

Bölge Planı ve 2011 yılı Mali Destek Programları Başvuru Rehberlerinin onaylandığı Ajans Yönetim Kurulu Kararlarında oylamaya katılan tüm üyelerin imzası yer almakta ve hiçbir üyenin muhalefet şerhi bulunmamaktadır. Bu nedenle, anılan metinlerin tüm üyelerin görüşlerini yansıtan bir mutabakat belgesi niteliğinde olduğu açıktır.

Soru önergesinde değinilen desteklerle ilgili olan 2011 yılı KOBİ Mali Destek Programı Başvuru Rehberi'nde Programın amacı '...Bölge Planı'nın ikinci amacı bilgiye dayalı öğrenen ekonomi olup; bu mali destek programının amacı işletmelerin kapasitelerini, bilgi birikimini ve pazar etkinliklerini artırmak suretiyle rekabet güçlerini iyileştirmek ve yeni istihdam yaratmalarını sağlamaktır.' şeklinde belirlenmiş ve Başvuru Rehberinde herhangi bir sektöre öncelik veya sınırlama getirilmemiştir.

Bu çerçevede, söz konusu değerlendirme Kastamonu, Çankırı ve Sinop illerinin Valileri, Belediye Başkanları, İl Genel Meclis Başkanları ve Sanayi ve Ticaret Odası Başkanlarından oluşan Ajans Yönetim Kurulunun aldığı karar çerçevesinde uygulanmıştır.

Bu kapsamda, projelerde sabit bir oranda revizyon gerçekleştirilmemiş olup her projenin sahip olduğu özellikler dikkate alınarak proje bütçelerinde değişik oranlarda revizyona gidilmiştir.

Diğer taraftan Değerlendirme Komitesi Nihai Değerlendirme Raporu'nda, Durağan Belediyesi projesine ilişkin olarak "Müşavirlik hizmetinin gerekçesi anlaşılmamıştır. Bütçe uygunluğu açısından değerlendirilmelidir." şeklinde açıklama yapılmıştır.

Ayrıca, 05.12.2011 tarih ve 35 sayılı Ajans Yönetim Kurulu Kararı'nın ekinde yer alan tutanakta; Durağan Belediyesi'nin projesine ilişkin olarak gerçekleştirilen ön izleme ziyaretinde proje bütçesinin sahadaki uygulama durumu ile orantılı olarak revize edilmesi gerekliliği doğduğu belirtilmiştir.

5) KOBİ destek programında destek alan kişi, kurum ve kuruluşlarının Ajans Genel Sekreteriyle bir bağlantısı var mıdır? Mali ve finans durumları çok iyi durumda olan firmaların finansal yetersizlikten elendiği iddiaları doğru mudur?

Ajans Genel Sekreteri'nin kendisinin, eşinin, ikinci dereceye kadar (bu derece dahil) kan ve kayın hısımlarının sahibi, ortağı, mensubu veya sorumlusu olduğu herhangi bir işletme, 2011 yılı KOBİ Mali Destek Programı çerçevesinde Ajansa destek başvurusunda bulunmamıştır. Ayrıca, teknik ve mali değerlendirme kriterleri 2011 yılı KOBİ Mali Destek Programı Başvuru Rehberi 2.3.2.'de ifade edilmiştir. Buna göre ilgili değerlendirme tablosu söz konusu maddede belirtilmiş olup; 'Mali kapasite ve işletme kapasitesi, ilgililik, yöntem, sürdürülebilirlik ve bütçe ve maliyet etkinliği' bölümlerinden oluşmaktadır. Bağımsız Değerlendirici ve Değerlendirme Komitesi yapmış olduğu değerlendirmelerde Başvuru Rehberine uygun olarak bu esasları göz önünde bulundurarak projeleri değerlendirmiştir.

6) Bütçe revize süreçlerinde firmalar tehdit edilerek KUZKA'nın isteğine göre yönlendirilmiş midir?

Ajans personelinin TR82 Düzey 2 Bölgesi'nde yer alan herhangi bir firmayı herhangi bir nedenle tehdit ettiğine dair Ajansa ulaşan herhangi bir yazılı şikâyet bildirimi bulunmamaktadır.