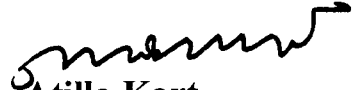




15.12.2011

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn. R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.


Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; (a) Başbakan'a yöneltilen 26.09.2011 tarih - 374 sayılı yazılı soru önergemiz.

(b) TBMM Başkanlığının 11 Ekim 2011 tarih-22611 sayılı cevabı.

Ülkemizde son 5-6 yıldan bu yana, siyaset ve yargının gündemini artık **istihbarat** (Polis ağırlıklı) belirlemektedir. Öyle ki, Polis, Savcılık Makamına tabi olmadan, gizli nitelikteki soruşturmaları organize bir şekilde belli merkezlere ve medya gruplarına servis edebilmektedir.

Diğer ihlaller bir tarafa, bu yol ve yöntemle yapılan ihlaller sonucunda en başta **yargısız infazın** önü açılmaktadır.

Bu ihlallerin vahim bir örneği **WikiLeaks** belgelerine yansımıştır. **Bu belgelerdeki bilgilere göre;** Emniyet, 24 Kasım 2008 tarihinde ABD Büyükelçiliğine gidip, AKP ile ilgili kapatma davası hakkında brifing vermiştir. Benzeri brifingin diğer Elçiliklere de verildiği anlaşılmaktadır. Polisin , **Anayasa Mahkemesinin** fiziki durumu ve Üyeleri hakkında da bilgiler aktardığı anlaşılmaktadır.

Bir başka anlatımla, Türkiye Cumhuriyeti'nin organlarını, anayasal kurumlarını başka ülkelere **istihbar eden** bir Emniyet yapılanmasıyla karşı karşıya olduğumuz görülmektedir. Türkiye'nin **güvenlik ve istihbarata** ilişkin bilgileri Emniyet aracılığıyla başka ülkelere **ihbar** edilmektedir. **Esasen ve maalesef** bu tabloya şaşırmamak gerekir. Zira, yine AKP iktidarı sayesinde ki, 2005 -2006 yıllarından itibaren **Başbakanlık – İçişleri ve Adalet Bakanlığı** bünyesinde **illegal nitelikte** bir istihbarat yapılanmasının, bir **karargah** yapılanmasının olduğunu gösteren bulgular kamuoyu gündeminde bilinmekte ve tartışılmaktadır.

Yukarıda anlatımı yapılan konuların ve iddiaların **açıklık kazanması** amacıyla Başbakan'a yöneltilen soru önergemizde dile getirilen ikinci soru; TBMM Başkanlığının ilgi cevabıyla **İçtüzük hükümlerine aykırı** olduğu gerekçesiyle iade edilmiş olmakla (**iade gerekçesine katılmadığımızı yeri gelmişken ifade ediyoruz.**), iş bu soru önergesinin **bir kez daha düzenlenmesi** gerekmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı olarak, illegal bir yapılanmayı ya da ulusal çıkarları ihlal eden bu nitelikteki girişimleri kabullenmemiz söz konusu olamayacağından; varsa bu tür girişimde bulunanların tespit edilmesi, idari ve adli gereklerinin yapılması amacıyla iş bu soru önergesinin sunulması zorunluluğu doğmuştur;

Buna göre ;

(1) Polisin yukarıda anlatımı yapılan bilgilendirmesi, siyasi iktidarın **bilgi ve talimatları** doğrultusunda mı gelişmiştir? Bu nitelikte **hangi Elçiliklere, hangi konularda** bilgilendirme yapılmıştır?

(2) **Siyasi iktidarın bu yönde bilgi ve talimatı yoksa**, bu bilgilendirmeyi yaptığı açıklık kazanan Emniyet birimleri **neden himaye** edilmektedir?

Bilgilendirmeyi yapan birimler hakkında **idari ve yasal yaptırımlar** neden uygulanmamaktadır?

(3) Ya da tüm bu bilgilendirmeler; Emniyet İstihbaratı içinde etkili ve egemen olduğu bilinen **Cemaatçı yapılanmanın inisiyatifi ve karar alma gücüyle mi** yapılmıştır?