

7/6984

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 4194

04 Haziran 2012

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-6984)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 21.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-67274 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK'ın tarafıma tevcih ettiği 7/6984 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, EÜAŞ Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

-Önerge Cevabı (3 Sayfa)

**KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ALİM İŞİK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/6984)**

Soru 1:

Bakanlığınız EÜAŞ Tunçbilek Termik Santrali İşletme Müdürlüğünde son dönemde işletmede çalıştırılan taşeron işçilerinin sözleşmelerinin yenilenmediği ve yeni işçilerin de göreve başlatılmamaları nedeniyle santralde enerji üretiminin durduğu, işçiler çalıştırılmadığı için durdurulan üretimin ise arıza nedeniyle durdurulduğu şeklinde rapor edildiği iddialarıyla ilgili olarak;

Tunçbilek Termik santralinde taşeron şirkette çalışan toplam 173 kişinin sözleşmelerinin yenilenmediği ve yeni işçilerin de henüz çalışmaya başlamadıkları iddiaları doğru mudur? Doğru ise bunun sebepleri nelerdir?

Cevap 1:

EÜAŞ Tunçbilek Termik Santrali İşletme Müdürlüğünde santralin ihtiyacı olan kömürün ön kırma tesislerinden alınarak kazana verilmesi, kazandan çıkan kül ve cürufun kül vadisine taşınması ile ilgili tüm tesisatın 3 vardiya olarak işletilmesi ve kazan ağırlıklı olmak üzere yardımcı tesislerin temizliği işleri 173 kişilik hizmet alımıyla yapılmaktadır. Söz konusu işlerde hizmet alımı personel haricinde başka personel çalıştırılmamaktadır. 173 kişilik hizmet alımı da Kamu İhale Kanunu ve ilgili yönetmeliklere göre ihale edilerek karşılanmaktadır.

Önemli bir arıza olarak tespit edilerek kayıtlara alınan ve en az 10 günlük duruş ihtiyacı olan işletmenin 5.ünitesi Orta Basınç Türbini 2 nolu regle arızasının giderilmesi amacıyla ilgili teknik servislerin acil bakım talepleri de değerlendirilerek, 22.04.2012 tarihinden itibaren verilen teknik rapor doğrultusunda bakıma alınmıştır. 2 yıllığına 173 kişilik hizmet alımı ihalesini alan firma ile 24.04.2012 tarihinde sözleşmeyi imzalanmıştır. Firma 04.05.2012 tarihinde 173 personel ile (172'si önceki personel) iş başı yapmıştır.

Soru 2:

Anılan işyerinde çalışan 173 taşeron işçisi ne zamandan beri hangi firmalarda çalışmışlar, sözleşmeleri hangi tarihte ve hangi sebeplerle sona ermiştir?

Cevap 2:

Bahse konu santralin ihtiyacı olan kömürün ön kırma tesislerinden alınarak kazana verilmesi, kazandan çıkan kül ve cürufun kül vadisine taşınması ile ilgili tüm tesisatın 3 vardiya olarak işletilmesi ve kazan ağırlıklı olmak üzere yardımcı tesislerin temizliği işleri ihalesine ilk olarak 2005 yılı içinde başlanmış olup, firma adı ve çalıştırılan personel sayıları aşağıda belirtilmiştir:

- 25.08.2005 tarihinden 04.09.2006 tarihine kadar 70 kişi HİSAR Ticaret Şti./KÜTAHYA firması,
- 05.09.2006 tarihinden 19.01.2009 tarihine kadar 121 kişi EGEM Şti./ADANA firması,
- 28.08.2009 tarihinden 21.02.2011 tarihine kadar 129 kişi EGEM Şti./ADANA firması,
- 22.02.2011 tarihinden 21.02.2012 tarihine kadar 173 kişi YAMANLAR Şti./BURDUR firması.

İlk hizmet alımı başlangıcı olan 2005 tarihinden itibaren, yüklenici firmaların sözleşme sürelerinin bitimi ile beraber, çalıştırdığı elemanlarında firma ile yaptıkları hizmet akitleri sona ermektedir. Ancak, çalışan personel yeni ihale alan firma ile hizmet akdi sözleşmesi imzalayarak işe devam edebilmektedir.

Soru 3:

Bu firmalarda çalışan işçilerin ücretlerinin önceki dönemlere göre azaltılmasının sebepleri nelerdir?

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ALİM İŞİK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/6984)

Cevap 3:

Personele dayalı hizmet alımı ile iş yaptırılan firmaların çalıştırılacakları personelin ücretleri; Genel Müdürlük tarafından işletmeye tahsis edilen ödenekler dikkate alınarak ve ilgili genelgeler çerçevesinde, yaptırılacak işlerin vasıf ve ağırlıklarına göre, asgari ücret ve kademeli artış olarak belirlenmektedir. Yeni ihalede bu ücretler bir önceki ihaleye göre azaltılmamış, aksine yükseltilmiştir. (Örnek; kömür gözlemcilerinin ücretleri asgari ücretten %10 fazla iken yeni ihalede asgari ücretin %30 fazlası olarak belirlenmiştir.)

Sorular 4, 5:

-Anılan işletmede daha önce söz konusu hizmet alımı ihalesini kazanan Dervişoğlu isimli şirkete 2 ay sonra iş bıraktın imasının ardından işin Harmanşa isimli bir şirkete verildiği iddiaları doğru mudur?

-Doğru ise taşeron firma değişikliğine gidilmesinin sebepleri nelerdir? Yeni firmanın bazı AK Partili yöneticilerin yakınlarına ait olmasının bu değişimde bir etkisi var mıdır?

Cevaplar 4, 5:

173 kişilik ihalenin önceki ihale sonuna yetismeyeceği görülünce İşletme Müdürlüğünce iki aylık ihale yapılmıştır. Bu ihaleyi Dervişoğlu firması olarak 21.02.2012 tarihinden 21.04.2012 tarihine kadar işi yürütmüş olup bu tarihte de sözleşme süresi sona erdiğinden işi bırakmıştır. Genel Müdürlük tarafından yapılan ihaleyi kazanan Harmanşa Firması da sözleşme imzalama ve işe başlama sürelerini kullanarak önceden çalışmakta olan 172 kişiyi işe almış ve 04.05.2012 tarihinde işe başlamıştır. Dolayısıyla Dervişoğlu firmasına iş bırakılarak Harmanşa firmasına iş verilmiş olması söz konusu değildir.

Sorular 6, 7:

-Adı geçen şirket yetkililerinin işletme yöneticilerinin de bilgisi dahilinde AK Parti Tavşanlı ilçe yönetiminden 173 kişilik liste istedikleri, iş başvurusunda bulunanlardan açık senet, tarihsiz istifa dilekçesi ve boş ibraname imzalamalarını istedikleri iddiaları doğru mudur?

-Şimdiye kadar belirtilen şartları kabul ederek kaç kişi imza atmıştır? Bu kişiler ne zaman işe başlamışlar ya da başlayacaklardır?

Cevaplar 6, 7:

Firmanın personel temini, eleman çıkarma, alma ve/veya değiştirmesine Bakanlığımca etki edilmesi söz konusu değildir. Ayrıca diğer hususlarda Bakanlığımca bir bilgi bulunmamaktadır.

Yapılan ihaleyi kazanan Harmanşa Firması, sözleşme imzalama ve işe başlama sürelerini kullanarak önceden çalışmakta olan 172 kişiyi işe almış ve 04.05.2012 tarihinde işe başlamıştır.

Soru 8:

Tunçbilek Termik Santralinde son bir yılda hangi enerji üretim gruplarında (ünitelerde) ne kadar enerji üretilmiştir? Üretimin aylara göre dağılımı nasıldır?

Cevap 8:

Son bir yılda toplam üretilen enerji miktarı 1.880.473.247 kWh olup Nisan 2011- Nisan 2012 dönemi brüt üretimleri aylık bazda aşağıda verilmiştir.

2011 YILI	Brüt Üretim (kWh)
Nisan	89.513.500
Mayıs	89.487.900
Haziran	137.877.500
Temmuz	175.685.000
Ağustos	149.821.900

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ALİM İŞİK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/6984)

Eylül	163.383.500
Ekim	157.056.747
Kasım	152.838.400
Aralık	180.777.100
2012 YILI	Brüt Üretim (kWh)
Ocak	187.806.550
Şubat	176.323.450
Mart	158.995.700
Nisan	60.726.000

Soru 9:

Anılan işletmede taşeron firmalardaki işçiler çalıştırılmadan enerji üretiminin yapılması mümkün müdür?

Cevap 9:

Elektrik üretiminde kullanılan kömürün TKİ Genel Müdürlüğüne bağlı GLİ Müessese Müdürlüğüne teslim ettiği noktadan alınarak çeşitli kırma ve eleme işlemlerinden geçirildikten sonra ünite kazanlarına verilmesi ve kazandan çıkan kül ve cürufun bantlarla kül vadisine atılması işinde tamamıyla hizmet alımı personeli çalıştırılmaktadır. Dolayısıyla söz konusu tesisatta çalıştırılmak üzere hizmet alımı yapılması gerekmektedir.

Sorular 10, 11, 12:

Anılan santralin 5 numaralı grupta (G5 ünitesi), üretimin 21.04.2012 günü Saat 21.⁵⁶'dan itibaren arıza yaptığı gerekçesiyle durdurulduğu, ancak üretimin gerçekte arızadan değil üniteye kömür beslemesinde çalıştırılan işçilerin yetersizliğinden dolayı durduğu iddiaları doğru mudur?

-G5 ünitesinde üretim hangi gerekçeyle durdurulmuştur? Halen anılan ünitenin durumu nasıldır? Bu ünitenin çalıştırılmaması nedeniyle işletmenin şimdiye kadar gerçekleşen üretim kaybı ve değeri ne kadardır?

-Anılan işletmede söz konusu üretim kaybına sebep olanlar hakkında Bakanlığınızca herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Yapıldı ise nasıl bir işlem yapılmış ve kimlere hangi cezalar verilmiştir?

Cevaplar 10, 11, 12:

Santralin 5. ünitesinde daha önceden tespit edilerek kayıtlara alınan orta basınç türbini 2 nolu regle arızası için 21.04.2012 tarihinde 21.⁵⁶'da ünite devre dışı bırakılmıştır. Bakım çalışmalarının ardından 03.05.2012 tarihinde ateşlenen ünite 04.05.2012 tarihinde saat 04.⁴⁰'da devreye alınmış ve halen stabil şekilde çalışmaya devam etmektedir. İşletmenin kömür alma ve kül atma tesisleri 173 kişilik hizmet alımıyla gerçekleştirilmekte olup bu personellere ait sözleşmenin yenilenmemesi nedeniyle ünitenin devre dışı bırakıldığı iddiası doğru değildir.

Söz konusu tarihler arasında üniteye bakım yapılmış olması nedeniyle soruşturmayı gerektiren bir husus bulunmamaktadır.