

T.C.  
ADALET BAKANLIğI  
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

7/5619  
GK-159

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-226/2317/4727  
Konu : Yazılı soru önergesi

24/07/2012

T¼RKIYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 04/04/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-58294 sayılı yazı,  
b) 24/04/2012 tarihli ve 1782/3628 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sezgin Tanrıku tarafından Bakanlığımıza yneltirilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5619 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye B¼y¼k Millet Meclisi İt¼z¼đ¼n¼n 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap rneği iki n¼sha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan

EK:

Soru nergesi cevabı (2 adet)

T.C.  
ADALET BAKANLIğI  
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-226/2524/5081  
Konu : Yazılı soru önergesi

24/07/2012

Sayın Sezgin TANRIKULU  
İstanbul Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5619 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Eskişehir Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Bakanlığımıza iletilen cevap yazısı ve eklerinin incelenmesinden; soru önergesine konu edilen kayıp şahıs hakkında, Mihalgazi Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturma kapsamında, tüm arama ve soruşturma işlemlerine rağmen akıbeti belirlenemeyen şahsın öldüğüne, öldüyse ne şekilde öldüğüne, öldürüldü ise soruşturma kapsamında şüpheli olarak yer alan kişiler tarafından öldürüldüğü şüphesine ilişkin kamu davası açılmasına yeterli hiçbir delil elde edilemediği; öldüğü dahi ispatlanamayan bir kişinin soruşturmada şüpheli sıfatıyla yer alan kişiler tarafından öldürüldüğü gerekçesiyle kamu davası açılmasının delil durumu ve ceza yargılaması sistemine göre mümkün olmadığı gerekçesiyle, 24/12/2010 tarihinde, kamu adına kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verildiği; ayrıca, adı geçen şahsın Kayıp Şahıslar Bürosuna kaydının yaptırılması yönünde işlem yapılmasına karar verildiği anlaşılmıştır.

II- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

a) "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinde,

"(1) Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar.

(2) Cumhuriyet savcısı, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adli kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlüdür.";

b) "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, "Cumhuriyet savcısı, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabilir; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebilir. Cumhuriyet savcısı, adli görevi gereğince nezdinde görev yaptığı mahkemenin yargı çevresi dışında bir işlem yapmak ihtiyacı ortaya çıkınca, bu hususta o yer Cumhuriyet savcısından söz konusu işlemi yapmasını ister.";

c) "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında,

"(1) Kamu davasını açma görevi, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirilir.

T.C.  
ADALET BAKANLIğI  
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

(2) Soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli ř¼phe oluşturuyorsa; Cumhuriyet savcısı, bir iddianame d¼zenler.";

d) "Kovuşturmaya yer olmadığına dair karar" kenar başlıklı 172. maddesinin birinci fıkrasında, "Cumhuriyet savcısı, soruşturma evresi sonunda, kamu davasının açılması için yeterli ř¼phe oluşturacak delil elde edilememesi veya kovuşturma olanağının bulunmaması h¼llerinde kovuşturmaya yer olmadığına karar verir. Bu karar, suçtan zarar g¼ren ile ¼nceden ifadesi alınmış veya sorguya çekilmiş ř¼pheliye bildirilir. Kararda itiraz hakkı, s¼resi ve mercii g¼sterilir.";

e) "Cumhuriyet savcısının kararına itiraz" kenar başlıklı 173. maddesinin birinci fıkrasında, "Suçtan zarar g¼ren, kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın kendisine tebliğ edildiği tarihten itibaren onbeş g¼n içinde, bu kararı veren Cumhuriyet savcısının yargı çevresinde g¼rev yaptığı ağır ceza mahkemesine en yakın ağır ceza mahkemesine itiraz edebilir.",

H¼k¼mlerinin yer aldığı mal¼mlardır.

04/04/1929 tarihli ve 1412 sayılı m¼lga Ceza Muhakemeleri Usul¼ Kanununun 148. maddesinde d¼zenlenen "Kamu davasını açmak için Adalet Bakanı Cumhuriyet savcısına emir verebilir." h¼km¼n¼n 14/07/2004 tarihli ve 5219 sayılı çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 3. maddesi ile y¼r¼rl¼kten kaldırıldığı ve benzer bir h¼km¼n¼n 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda da yer almadığı da dikkate alındığında, soruşturmanın başlatılması, y¼r¼t¼lmesi ve kamu davasının açılması konusunda g¼revli ve yetkili kılınan makam Cumhuriyet savcılıkları olup, herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından m¼dahalede bulunulması s¼z konusu değildir.

Bilgilerinize sunulur.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan