

7-106
(GK.24)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-53/996/4492
Konu : Yazılı soru önergesi

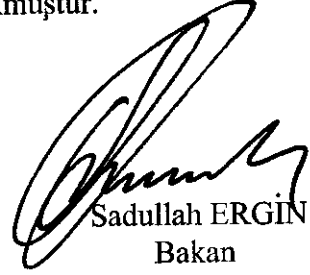
08.12/2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 06/10/2011 tarihli ve A.01.0. GNS.0.10.00.02-7/106-26918 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 18/10/2011 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/610-2-106/3254 sayılı yazı,
c) 04/11/2011 tarihli ve 760/4009 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/106 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmi cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-53/997/4493
Konu : Yazılı soru önergesi

08/12/2011

Sayın Veli AĞBABA
Malatya Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/106 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 04/11/2011 tarihli ve C.M 2011/21677 sayılı yazısıyla;

a) Soru önergesinde adı geçen kişinin öldürüleceği bilgisine sahip oldukları halde cinayeti önlemek konusunda gerekli tedbirleri almadıkları ve söz konusu kişinin yaşamını koruma görevini yerine getirmedikleri iddia olunan emniyet görevlileri hakkında Fatih Cumhuriyet Başsavcılığınca 2007/8808 Soruşturma sayılı dosya kapsamında, Valilikten soruşturma izni talebinde bulunduğu; İstanbul Bölge İdare soruşturma izni verilmemesi üzerine söz konusu karara itiraz edildiği; İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Başkanlığının 22/09/2008 tarihli, E:2008/184 ve K:2008/374 sayılı Kararıyla itirazın reddine karar verilerek soruşturma izni verilmemesine ilişkin kararın kesinleştiği; itirazın reddine istinaden 2007/8808 Soruşturma sayılı dosya kapsamında 22/10/2008 tarihli ve 2008/9680 sayılı kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği;

b) İçişleri Bakanlığının konunun yeniden araştırılması yönündeki talebi üzerine, Fatih Cumhuriyet Başsavcılığının 2010/8058 Soruşturma sayılı dosyası kapsamında soruşturma yürütüldüğü; söz konusu dosya kapsamında, hakkında soruşturma yürütülen şüphelilerin 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanuna tabi olmaları nedeniyle, ilgili Cumhuriyet Başsavcılığınca Valiliğe yapılan talep üzerine yapılan ön inceleme sonucu, şüphelilerden bir kısmı hakkında soruşturma izni verilmemesine, bir kısmı hakkında da soruşturma izni verilmesine karar verildiği; bu kararlara karşı İstanbul Bölge İdare Mahkemesine yapılan itirazlar neticesinde, Mahkemece, söz konusu soruşturma dosyası kapsamında şüpheli olan kişiler hakkında önceden inceleme yapıldığı gerekçesiyle, şüpheliler hakkında soruşturma izni verilmemesine karar verildiği; bu Karara istinaden 2010/8058 Soruşturma sayılı dosya kapsamında 28/032011 tarihli ve 2011/1852 sayılı kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği,

Bildirilmiştir.

II- Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığının 04/11/2011 tarihli ve 2011/141 sayılı yazısıyla, soru önergesinde adı geçen kişinin öldürülmesiyle ilgili olarak, emniyet görevlileri hakkında, Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığınca başlatılan soruşturma sonucunda 2008/129 ve 2010/3463 sayılı dosyalarda kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği bildirilmiştir.

III- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 16/11/2011 tarihli ve B.03.1.HSK. 0.70.12.04-610-287-2011/439/42059 sayılı yazısıyla, En Üst Dereceli Kolluk Amiri Şikayeti Bürosu kayıtlarında soru önergesine konu edilen hususa ilişkin herhangi bir bilgi ve belgenin bulunmadığı bildirilmiştir.

IV- 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

1- "İnanç, düşünce ve kanaat hürriyetinin kullanılmasını engelleme" kenar başlıklı 115. maddesinde,

"(1) Cebir veya tehdit kullanarak, bir kimseyi dini, siyasi, sosyal, felsefi inanç, düşünce ve kanaatlerini açıklamaya veya değiştirmeye zorlayan ya da bunları açıklamaktan, yaymaktan meneden kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Dini ibadet ve ayinlerin toplu olarak yapılmasının, cebir veya tehdit kullanılarak ya da hukuka aykırı başka bir davranışla engellenmesi halinde, yukarıdaki fıkraya göre ceza verilir.";

2- "Ayrımcılık" kenar başlıklı 122. maddesinde,

"(1) Kişiler arasında dil, ırk, renk, cinsiyet, özürlülük, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım yaparak;

a) Bir taşınır veya taşınmaz malın satılmasını, devrini veya bir hizmetin icrasını veya hizmetten yararlanılmasını engelleyen veya kişinin işe alınmasını veya alınmamasını yukarıda sayılan hallerden birine bağlayan,

b) Besin maddelerini vermeyen veya kamuya arz edilmiş bir hizmeti yapmayı reddeden,

c) Kişinin olağan bir ekonomik etkinlikte bulunmasını engelleyen,

Kimse hakkında altı aydan bir yıla kadar hapis veya adli para cezası verilir.";

3- "Hakaret" kenar başlıklı 125. maddesinin;

a) Birinci fıkrasının birinci cümlesinde, "Bir kimseye onur, şeref ve saygınlığını rencide edebilecek nitelikte somut bir fiil veya olgu isnat eden veya sövmek suretiyle bir kimsenin onur, şeref ve saygınlığına saldıran kişi, üç aydan iki yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılır. Mağdurun gıyabında hakaretin cezalandırılabilmesi için fiilin en az üç kişiyle ihtilat ederek işlenmesi gerekir.";

b) Üçüncü fıkrasında,

"Hakaret suçunun;

a) Kamu görevlisine karşı görevinden dolayı,

b) Dini, siyasi, sosyal, felsefi inanç, düşünce ve kanaatlerini açıklamasından, değiştirmesinden, yaymaya çalışmasından, mensup olduğu dinin emir ve yasaklarına uygun davranmasından dolayı,

c) Kişinin mensup bulunduğu dine göre kutsal sayılan değerlerden bahisle,

İşlenmesi halinde, cezanın alt sınırı bir yıldan az olamaz.";

4- "Kişisel verilerin kaydedilmesi" kenar başlıklı 135. maddesinde,

"(1) Hukuka aykırı olarak kişisel verileri kaydeden kimseye altı aydan üç yıla kadar hapis cezası verilir.

(2) Kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırki kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel veri olarak kaydeden kimse, yukarıdaki fıkra hükmüne göre cezalandırılır.";

5- "Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama" kenar başlıklı 216. maddesinde,

"(1) Halkın sosyal sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge bakımından farklı özelliklere sahip bir kesimini, diğer bir kesimi aleyhine kin ve düşmanlığa alenen tahrik eden kimse, bu nedenle kamu güvenliği açısından açık ve yakın bir tehlikenin ortaya çıkması halinde, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Halkın bir kesimini, sosyal sınıf, ırk, din, mezhep, cinsiyet veya bölge farklılığına dayanarak alenen aşağılayan kişi, altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

(3) Halkın bir kesiminin benimsediği dini değerleri alenen aşağılayan kişi, fiilin kamu barışını bozmaya elverişli olması halinde, altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.”,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Ayrımcılık kapsamında değerlendirilebilecek eylemler yukarıdaki hükümler çerçevesinde ele alınmaktadır.

V- 08/05/2007 tarihli ve 5759 sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, Türk Ceza Kanununun 301. maddesindeki cezanın üst sınırı indirilmiş ve belirtilen maddede düzenlenen suç hakkında soruşturma başlatılması Adalet Bakanının iznine bağlı kılınmıştır.

VI- İfade hürriyeti ve basın özgürlüğünün daha da güçlendirilmesine amacıyla Bakanlığımızca hazırlanan Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Başbakanlık tarafından 17/3/2011 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilmiştir. Tasarı, Meclis Başkanlığınca esas Komisyon olarak havale edildiği Adalet Komisyonu tarafından 25/03/2011 tarihinde görüşerek kabul edilmiştir. Ancak genel seçim sürecinin başlaması nedeniyle Tasarının TBMM Genel Kurulunda görüşülmesi ve kanunlaşması mümkün olamamıştır.

Bu süreç içinde, konuyla ilgili olarak kamuoyundan gelen eleştiri ve öneriler yeniden değerlendirmeye alınmış, değişik ülke uygulamalarını da görmek amacıyla İsveç, Almanya, İspanya, Fransa, Hollanda ve İngiltere'ye çalışma ziyaretleri gerçekleştirilerek bu ülkelerin basın ve ifade özgürlüğü konusundaki ilgili kurum ve kuruluşlarıyla görüşme yapılmış, mevzuat ve uygulamaları not edilmiştir. Getirilen öneriler, yapılan eleştiriler ve çalışma ziyareti sonuçları Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları çerçevesinde değerlendirilerek, söz konusu Tasarının önümüzdeki süreçte kanunlaştırılması amaçlanmaktadır.

VII- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak; İçişleri Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletilindiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan