



BDP

T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 704
Tarih: 07.03.2012

5095

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Ömer DİNÇER tarafından Anayasanın 96'ncı ve İhtüzüğün 98'inci maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Sırrı Süreyya ÖNDER
İstanbul Milletvekili

652 Sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararname'nin 37. Maddesinin 5 fıkrasındaki "Özüre dayalı yer değiştirme istekleri hizmet puanı sıralamasındaki yetersizlik sonucu yerine getirilemeyenlere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 72 nci maddesi kapsamına girenlerin hakları saklı kalmak kaydıyla, istekleri hâlinde istekte bulundukları yere atanmaya hak kazanıncaya kadar, aylıksız izin verilebilir." hükmü ve Milli Eğitim Bakanlığı İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü'nün 5/12/2011 tarihli yazısın da "özür durumuna bağlı yer değiştirme suretiyle atamaların norm kadro açığı bulunan eğitim kurumlarına doğrudan yapılacağı, bundan böyle özür durumundan il ya da ilçe millî eğitim müdürlüğü emrine öğretmen atamasının yapılmayacağı, alanında norm kadro açığı bulunmaması veya hizmet puanı yetersizliği nedeniyle yer değiştirme suretiyle ataması yapılamayanların ise ilgi (c) 652 sayılı KHK'ni n 37 nci maddesinin beşinci fıkrasına göre aylıksız izinli sayılmalarını isteyebilecekleri." yazısıyla açıklandığı gibi öğretmenlerin özür durumuna bağlı yer değiştirme atamalarında il-ilçe emri kaldırılmış, özür durumuna bağlı yer değiştirme başvurusu yerine getirilmeyenlere de aylıksız izin hakkı tanınmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı bu uygulaması ile eş, öğrenim ve sağlık ömrünü kapsayan özür durumuna bağlı yer değiştirme atamalarını kısıtlamaktadır. Bu kısıtlama öncelikle Anayasa'ya aykırıdır. Anayasa'nın 41'inci maddesinde belirtilen ailenin korunmasının açıkça ihlali, çocuğun anayasa maddesinde belirtilen "Her çocuk korunma ve bakımdan yararlanma, yüksek yararına açıkça aykırı olmadıkça, anne ve babasıyla kişisel ve doğrudan ilişki kurma ve sürdürme hakkına sahiptir" hükmüne aykırıdır. Yine Anayasanın 42'inci maddesinde belirtilen; "kimse eğitim öğretim hakkından yoksun bırakılamaz" hükmüne, 49'uncu maddesinde belirtilen; "devlet çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları ve işsizleri korumak, çalışmayı desteklemek, işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak ve çalışma barışını sağlamak için gerekli tedbirleri alır" hükmüne ve 56'ncı maddesinde ki; "devlet, herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlar" hükümlerine aykırıdır. Ayrıca bu düzenleme ile Türkiye'nin taraf olduğu; İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi, Kadınlara Karşı her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi

Sözleşmesi, Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme ve Aile Sorumlulukları Bulunan İşçiler Hakkında ki Sözleşmelerin ilgili maddeleri ihlal edilmiştir.

Özür durumuna bağlı yer değiştirme isteği yerine getirilmeyen çalışanlara, aylıksız izne ayrılmalarını tavsiye eden bu genelge, insanların vazgeçilmez hakkı olan çalışma hakkını da gasp etmektedir. Çalışma hakkı, birçok uluslararası hukuk belgesinde yer alan temel bir haktır. Çalışma hakkı, diğer insan haklarının gerçekleşmesi için şarttır ve insan onurunun ayrılmaz bir parçasını oluşturur. Her birey, insan onuruna yaraşır bir hayat sürebilmek için çalışma hakkına sahip olmalıdır. Milli Eğitim Bakanlığı bu düzenleme ile özür grubu atamalara ciddi bir engel getirmekte ve eğitim emekçilerini iki tercih arasında bırakmaktadır. Ya aile bütünlüğünden, eğitim görme ve sağlık hizmeti alma hakkından vazgeç ya da çalışma hakkından vazgeç demektedir. Bu uygulama aynı zamanda pratikte kadın çalışanlara evin yolunu göstermekten başka bir anlama gelmemektedir.

Bu gerekçe ile:

- 1- Bu uygulama açıkça Anayasa'nın ve uluslararası sözleşmelerin ihlali değil midir?
- 2- Bu düzenleme Anayasa'ya ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalara açıkça aykırı olmasına rağmen hangi hukuki gerekçe ile hazırlanmıştır?
- 3- Bu uygulama ile alanında lisansüstü eğitim alıp kendini bilimsel ve mesleki anlamda geliştirmek isteyen öğretmenlerin eğitim hakkı engellenmeyecek midir?
- 4- Çalıştığı bölgede kendisinin ya da birinci derece aile bireylerinden birinin tedavisinin mümkün olmadığı durumlarda yer değişikliğinin yapılamadığı durumlarda sağlık hizmetlerine erişim hakkı engellenmeyecek midir?
- 5- Eşinin görev yaptığı ile ve ilçeye atanamayan öğretmenin aile bütünlüğü bozulmayacak mıdır? Yer değişikliği yapılmadığı için aylıksız izne ayrılmak zorunda kalan öğretmenin ailesinin yaşayacağı ekonomik sıkıntılardan dolayı çalışan eşin meslek verimi düşmeyecek midir?
- 6- Eşlerin yer değişiklikleri gerçekleştirilmeyerek ayrı kalmaları durumunda çocuklarının Anayasa'nın 41'inci maddesinde belirtilen "*anne babası ile kişisel ve doğrudan ilişki kurma ve sürdürme*" hakkı ihlal edilmeyecek midir?
- 7- Eş, sağlık, öğrenim özürlü bulunmasına rağmen yer değişikliği işlemi gerçekleşmediği için aylıksız izne ayrılan öğretmenler çalışmadıkları halde norm kadro işgal etmeyecekler mi? Bu norm kadrolarda ucuz ve güvencesiz ücretli öğretmen istihdam etmeyi mi planlamaktasınız?
- 8- Zaten OECD ülkeleri arasında en az ücret alan ve yoksulluk sınırının altında bir maaşla çalışmak zorunda olan eğitim emekçileri ile ilgili bu düzenlemeyi yaparken aylıksız izne ayrılmak zorunda bıraktığınız öğretmenlerin yaşayacakları ekonomik sıkıntıları ne kadar göz önünde bulundurdunuz?