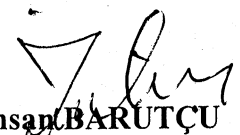


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Başbakan Sayın **Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.


İhsan BARUTÇU**İstanbul Milletvekili**

Geçtiğimiz günlerde, İstanbul Özel Yetkili Savcılığınca, Milli İstihbarat Teşkilatının (MİT) eski ve yeni başkanları ile bir takım yöneticilerinin, yürütülen bir soruşturma kapsamında şüpheli sıfatıyla ifadeye çağırılmasıyla, özelde istihbarat birimleri, genelde ise Devlet kurumları arasında yıllardır var olduğu söylene gelen çatışmalar bir kez daha gündeme gelmiştir. Başbakanlığa bağlı olarak görev yapan söz konusu üst düzey Devlet bürokratlarının ifade vermelerinin ve muhtemel tutuklanmalarının önüne geçilmek adına, partiniz mensubu bir milletvekilinin teklifi ile gündeme alınarak, 17 Şubat 2012 tarihinde TBMM’de kabul edilen ve 18 Şubat tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6278 Sayılı “Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” çıkarılmıştır. Ancak yıllardır istihbarat birimlerinin denetiminin çağdaş ülkeler seviyesinde olmaması ve istihbarat birimleri ile bu birimlerin kullandığı şahısların, daha evvel Hükümetlerin siyasi politikaları çerçevesinde görev alanları dışına çıktığı yargı kararları ile sabit olduğundan, kamuoyuna “kişiye özel düzenleme” olarak yansıyan son yasal düzenleme endişelere yol açmıştır. Bu kapsamda;

1. MİT mensupları ile ilgili olarak jet hızıyla çıkarılan yasal düzenleme daha evvel birçok askeri ve sivil bürokrat ifadeye çağırıldığında neden düşünülmemiştir?
2. Söz konusu yasal düzenleme daha evvel açılmış hangi soruşturma ve kovuşturmaları etkileyecektir?
3. MİT mensuplarının veya belirli bir görevi ifa etmek üzere kamu görevlileri arasından şahsınız tarafından görevlendirilenlerin, 5271 sayılı Kanunun 250 nci maddesinin birinci fıkrasına göre kurulan ağır ceza mahkemelerinin görev alanına giren suçları işlediklerinde, işlenen suçun görevlerini yerine getirirken veya görevin niteliğinden kaynaklandığı hangi kriterlere göre belirlenecektir?
4. Geçtiğimiz günlerde MİT Müsteşarının ve bazı siyasi aktörlerin de muhatap olduğu ve Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı (TİB) denetimi olmadan yapılan, yasa dışı ortam ve telefon dinlemeleri ile izlemelerinin bu düzenleme kapsamına girmemesi konusunda ne gibi önlemler düşünülmüştür?
5. Soruşturma izni mekanizması ne şekilde işletilecektir? İzin verme/vermeme kararından önce üst düzey MİT mensuplarının suçlandıkları konularda idari bir soruşturma açılacak mıdır?
6. Daha önce tecrübe edilen yasa dışı olayların yaşanmaması için ne gibi önlemler alınacaktır? İstihbarat birimlerinin söz konusu faaliyetleri kapsamında yeni bir denetim mekanizması oluşturulması düşünülmekte midir?
7. Bu yasal düzenlemeye mesnet teşkil eden kamusal krizin aşılması ve Devlet kurumları arasında var olduğu iddia edilen çatışmanın önüne geçilerek güvenlik güçleri arasında koordinasyonun sağlanmasına yönelik bir çalışma düşünülmekte midir?
8. Tarafınızdan soruşturma izni verilmediği takdirde Danıştay’a itiraz yoluyla söz konusu şahıslar ifadeye çağrılınca Hükümetinizin bir sonraki adımı ne olacaktır?
9. Özel Yetkili Mahkemelerin yapısı ve görevleri hakkında yeni bir yasal düzenleme düşünülmekte midir?