

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

7/8547
6K:18

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/6101 4.11.2012* 7635
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Muğla Milletvekili Sayın Prof. Dr. Nurettin DEMİR'in Başbakanımız Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'a tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımca cevap verilmesini tensip etmiş olduğu, 7/8547 esas no.lu yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin (Türk Telekom) özelleştirme çalışmaları 04.02.1924 tarihli ve 406 sayılı Kanun uyarınca bağımsız komisyonlarca yürütülmekte olup, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı (ÖİB) anılan Kanun çerçevesinde sadece Türk Telekom'un özelleştirme işlemlerine ilişkin usuli işlemleri yürütmek ve bahse konu komisyonlara sekreteryaya hizmeti vermek üzere yetkilendirilmiştir.

Tamamı Hazine Müsteşarlığı'na (Hazine) ait olan Türk Telekom'un %55 oranındaki hissesi, yapılan ihale ile 14.11.2005 tarihinde Ojer Telekomünikasyon A.Ş.'ye devredilmiş, %15 oranındaki hissesi ise 2008 yılında halka arz edilmiştir. Halen Hazine'nin Türk Telekom'da %31,68 oranında hissesi bulunmaktadır.

Hazine'nin mülkiyet hakkı ile kar payı hakkına hanel gelmemek ve kamunun pay sahipliğinden kaynaklanan bütün mali hakları Hazine'de kalmak kaydıyla, Hazine'nin Türk Telekom'daki pay sahipliğine dayanan oy, yönetim, temsil, denetim gibi hak ve yetkileri Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı (Ulaştırma Bakanlığı) tarafından kullanılmaktadır.

Bu çerçevede, ÖİB'nin hissedarı olmadığı Türk Telekom ile ilgili bahse konu soru önergesinde yer alan sorular, Türk Telekom, Hazine ve Ulaştırma Bakanlığı'na iletilmiş olup Türk Telekom'dan alınan açıklamalar aşağıda yer almaktadır.

"İmtiyaz Sözleşmesi" 14.11.2005 tarihinde Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu ile Türk Telekom arasında imzalanmıştır.

Türk Telekom'un özelleştirme tarihinden itibaren gayrimenkul konusunda yaptığı yatırım, bakım onarım, yeni arsa ve hazır bina satın alımı, müşteri hizmetleri konsept projeleri yapımı, binaların deprem güçlendirme masrafları ve sosyal sorumluluk projeleri kapsamında yaptığı inşaat harcamalarının toplamı, yaptığı gayrimenkul satışlarından elde edilen gelirin **12 katından daha fazladır.**

Özelleştirme tarihinden bugüne kadar geçen sürede Türk Telekom tarafından **Hazır Bina, Arsa Alımı dahil İnşaat Yatırımları Tutarı, 508.853.794,43 TL. Bina Bakım Onarım Giderleri Tutarı 324.339.579,12 TL. olmak üzere toplamda: 833.193.373,55 TL.** inşaat ve emlak harcaması yapılmıştır.

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/610
KONU : Soru Önergesi

14.11.2012* 7635

-2-

Ayrıca, Türk Telekom tarafından yapılıp Milli Eğitim Bakanlığı'na bağışlanan okullar için harcanan 186.693.651,00 TL. tutarındaki inşaat bedelini de dahil ettiğimizde Türk Telekom'un özelleştirme tarihinden itibaren yapmış olduğu inşaat ve emlak harcaması tutarı toplam 1.019.887.024,55 TL'ye ulaşmıştır. Türk Telekom'un özelleştirme tarihi olan 14.11.2005'ten bugüne kadar atıl durumdaki gayrimenkul satışından ise sadece 83.750.103.-TL gelir elde edilmiştir (Ek-1).

2012 yılı itibariyle sonuçlanan gayrimenkul satışları bulunmamakla beraber, ihalesi duyurulan 31 adet gayrimenkule ait ulusal ilanlar ektedir (Ek-2).

Türk Telekom tarafından yapılan gayrimenkul satışlarında ihale ilanları, ulusal gazetelerde 2 ve yerel gazetelerde 3'er defa duyurulmak suretiyle gerçekleştirilmektedir. İhaleler Kapalı Zarf Açık Artırma Usulü ile yapılmakta ve ihale sonuçları ihalede en yüksek teklifi veren 1. ve 2. istekliye bildirilmekte olup, ayrıca ihale sonuçları gayrimenkulün bulunduğu ildeki yerel gazetelerce haber yapılmak suretiyle tüm kamuoyuna duyurulmaktadır.

Türk Telekom Ana Sözleşmesi'nin "Şirketin Amaç ve Faaliyet Konuları" başlıklı 3 üncü maddesinin konuya ilişkin (o) bendinde aşağıdaki hükme yer verilerek Türk Telekom'un taşınmazları üzerinde yapabileceği hukuki işlemler düzenlenmiştir.

Karlı ve verimli şekilde telekomünikasyon alanında çalışmak, daha fazla yatırım kaynakları yaratmak, telekomünikasyon sektöründe yatırım, tesis ve işletmeciliği yapmak, mal ve hizmet pazarlaması, ithalat ve ihracatını yapmak amacıyla kurulan Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin amaç ve faaliyet konuları aşağıda gösterilmiştir.

(o) Şirket amacı ile ilgili olmak üzere ve Sermaye Piyasası mevzuatına uygun olarak, her türlü gayrimenkul iktisap etmek, bunları satmak, kiralamak, ifraz ve tevhid işlemleri yapmak, gayrimenkul satış vaadinde bulunmak, Gayrimenkulleri üzerinde intifa, irtifak, ipotek veya diğer ayni ve şahsi hakları, gelirleri üzerindeki her türlü rehin veya diğer şahsi hakları tesis etmek, kaldırmak veya bu hakları kabul etmek. Şirket'in kendi adına ve 3. Kişiler lehine ipotek dahil rehin hakkı tesis etmesi hususlarında Sermaye Piyasası mevzuatı çerçevesinde belirlenen esaslara uyulur.

Türk Telekom tarafından 38 inci maddenin açık hükmüne rağmen satılan herhangi bir gayrimenkul bulunmamakta olup, tüm taşınmazlar söz konusu madde hükümleriyle uyarlı şekilde satılmıştır ve satılmaktadır.

Söz konusu durumun en açık ispatı, iki milletvekili tarafından yapılan şikayetlerin sonuçlarından bulunabilir.

./..

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/610 14.11.2012* 7635
KONU : Soru Önergesi

-3-

CHP Konya Milletvekili Sayın Atilla KART Tarafından Yapılan Suç Duyurusu:

Sayın Atilla KART tarafından taşınmaz satışları temelinde Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'na Türk Telekom Yönetim ve Denetim Kurulu Üyeleri aleyhine yapılan suç duyurusu, görevsizlik kararı ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmiş, 2011/46228 no'lu dosya üzerinden yürütülen soruşturma neticesinde 12.10.2011 tarih ve 2011/48952 sayılı kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar (takipsizlik kararı) verilmiştir (Ek-3).

Söz konusu karara karşı Sayın Atilla KART tarafından Sincan 1.Ağır Ceza Mahkemesi'ne 2012/1584 D.İş sayılı dosya üzerinden yapılan itiraz, anılan mahkemenin 08.06.2012 tarihli kararı ile reddedilmiş ve böylece Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın takipsizlik kararı kesinleşerek Sayın Atilla KART'ın iddia ve ithamlarının mesnetsizliği yargı kararı ile sabit hale gelmiştir(Ek-4).

CHP Aydın Milletvekili Sayın M. Fatih ATAY Tarafından Yapılan Suç Duyurusu:

M. Fatih ATAY tarafından Türk Telekom taşınmaz satışları gerekçe gösterilerek Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanı Sayın Tayfun ACERER, Başkan Yardımcısı Sayın Kuddusi YAZICI, Lisans ve Sözleşmeler Dairesi Başkanı Sayın Nazire Deniz YANIK ve Birinci Hukuk Müşaviri Sayın Atilla ÖZTÜRK aleyhine Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na şikayette bulunulmuş, Ulaştırma Bakanlığı tarafından adı geçen bürokratlar hakkında soruşturma izni verilmemesi üzerine 03.06.2011 tarih ve 2011/23142 Soruşturma, 2011/28293 Karar sayılı kararla dosya işlemiden kaldırılmıştır (Ek-5).

Adı geçen milletvekilinin soruşturma izni verilmemesine ilişkin kararın iptali amacıyla Danıştay'a yaptığı başvuru ise Danıştay 1. Dairesi'nin 27.12.2011 tarih ve 2011/1152 E 2011/2124 K. sayılı kararı ile kesin olarak reddedilmiştir.

Bahse konu Danıştay kararında ilgililere isnat edilen eylemin haklarında soruşturma yapılmasını gerektirecek nitelikte olmadığı açıkça vurgulanarak hüküm altına alınmıştır (Ek-6).

Türk Telekom'un taşınmaz satışı yapmasını engelleyici herhangi bir Danıştay Kararı bulunmamaktadır. Hisseleri halka arz edilmiş, kamu ortaklığı bulunan bir anonim şirket olan Türk Telekom'u, rekabet etmesi gereken bir piyasada sürekli son teknoloji ve kaliteli hizmet sunumu için yeni yatırımlar yaparken ve buna ilişkin gerekli gayrimenkul alımlarını gerçekleştirirken elinde atıl vaziyette olan taşınmazların bakım ve vergilerine katlanma yükümlülüğü altında bırakmak, hayatın ve ticaretin özgün yapısına aykırıdır. Bu bağlamda, Türk Telekom'un diğer tüm ticaret şirketleri gibi sahip olduğu menkul ve gayrimenkuller üzerinde ortak ve hissedarları ile hizmet verdiği Türk halkının azami çıkarını gözeterek tasarruf etmesi doğal olup, Türk Telekom'un

./..

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/610 **14.11.2012*** **7635**
KONU : Soru Önergesi

-4-

şeffaflık politikası gereğince ilgili birimlere/kamu kurum ve kuruluşlarına gerekli bilgilendirmeler yapılmaktadır.

Satılığa çıkan yerlerden sadece Trabzon Yalincak'ta yer alan gayrimenkul geçmiş dönemlerde sosyal ve eğitim tesisi olarak kullanılmış olup, tesisin ulaşım ve konaklama zorluğu vb. sebeplerden dolayı Türk Telekom eğitim departmanı TT Akademi tarafından bu gayrimenkulün kullanılması uygun görülmeyp, alternatif olarak İstanbul Ümraniye'de bulunan 13 derslikli eğitim binası kullanılmaya başlanmış ve yine İstanbul Ataköy'de inşaat harcaması, yaklaşık 8.000.000.- TL tutan, konaklamalı bir eğitim tesisi yapılmıştır. Diğer taraftan Ankara Çankaya Dikmen'de ve Türkiye'nin birçok ilinde Türk Telekom'un eğitim amaçlı salonları aktif olarak faaliyet göstermektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

YATIRIMCI İNŞAATİ VE YATIRIMCI İNŞAATİ İÇİN YATIRIMCI İNŞAATİ

YATIRIMCI İNŞAATİ							
YATIRIMCI İNŞAATİ			YATIRIMCI İNŞAATİ		YATIRIMCI İNŞAATİ		TARİH
NO	İL	İL	YATIRIMCI İNŞAATİ	YATIRIMCI İNŞAATİ	YATIRIMCI İNŞAATİ	YATIRIMCI İNŞAATİ	
1	Bayburt	Eski İl Müdürlüğü Hizmet Binası	66+229,09		1.352.018	Tapu Devri yapıldı	05.03.2009
2	Elazığ	Eski Motorlu Taşıtlar Arsası	3.453	1.323	1.200.000	Tapu Devri yapıldı	03.06.2009
3	İstanbul	Topkapı Arsası (36/2400 HİSSE) 12,83 m2'lik kısım	855,84/12,83		4.660	Tapu Devri yapıldı	17.04.2008
4	Konya	Karatay Mezbağa T1 Şantiyesi	23.154		1.273.500	Tapu Devri yapıldı	28.04.2008
					3.830.178		

Ek-1

Sıra No	İl	Adı	ÖLÇÜLERİ		İÇERİŞTE YATIRILAN MİLYAR TL	DURUM	TAMAMLAMA TARİHİ
			ARSANLIK	İNİŞİ			
1	Adana	150. Yıl Santral Boş Arsası	5.763	420	1.570.000	Tapu devri yapıldı.	28.12.2009
2	Adana	Eski Motorlu Taşıtlar Arsası	3.002	1.245	1.751.000	Tapu devri yapıldı.	28.12.2009
3	Artvin	Eski İl Müdürlüğü Hizmet Binası	1.507	1.506	1.820.000	Tapu devri yapıldı.	19.08.2009
4	Artvin	Hopa Hizmet ve Santral Binası	312	0	1.900.000	Tapu devri yapıldı.	26.04.2010
5	Artvin	Arhavi Plon Arsası	1.300	0	58.000	Tapu devri yapıldı.	27.04.2010
6	Aydın	Kuşadası Arsası	2009	0	1.255.000	Tapu devri yapıldı.	03.11.2010
7	Batman	Eski Çiftlik Binası ve Arsası	12.900	3.430	510.000	Tapu devri yapıldı.	01.07.2010
8	Bilecik	İnhisar Arsası	460	0	8.500	Tapu devri yapıldı.	25.05.2010
9	Bitlis	Ambar Binası ve Arsası	8.285	2.352	650.000	Tapu devri yapıldı.	06.05.2010
10	Bolu	Ambar Binası ve Arsası	27.030	0	5.160.000	Tapu devri yapıldı.	02.02.2010
11	Bursa	Gazılar Otopark Arsası	1.635	0	1.120.000	Tapu devri yapıldı.	27.05.2010
12	Denizli	Ambar Binası ve Arsası	6.660	4.784	2.850.000	Tapu devri yapıldı.	07.12.2010
13	Diyarbakır	Ambar Binası ve Arsası	88.336	0	14.870.000	Tapu devri yapıldı.	04.02.2010
14	Düzce	Merkez - Boş Arsa	13.000	0	260.000	Tapu devri yapıldı.	27.10.2010
15	Edirne	Eski İl Müdürlüğü Hizmet Binası	928	2.440	1.255.000	Tapu devri yapıldı.	19.11.2010
16	Erzurum	Palandöken Hasan Basri Boş Arsa	10.527	0	710.000	Tapu devri yapıldı.	03.12.2010
17	Eskişehir	Merkez 70 Evler Boş Arsa	2.291	0	170.000	Tapu devri yapıldı.	23.12.2010
18	Eskişehir	Merkez Muttalıp Boş Arsa	1.105	0	50.000	Tapu devri yapıldı.	23.12.2010
19	İğdır	Merkez Ambar Arsası	2500	-	146.000	Tapu devri yapıldı.	02.12.2010
20	İsparta	Ambar Binası ve Arsası	5.779	1.348	3.050.000	Tapu devri yapıldı.	22.04.2010
21	İsparta	Halikent Müşteri Hizmetleri Binası	691	2.704	1.850.000	Tapu devri yapıldı.	20.12.2010
22	İsparta	Keçiborlu Boş Arsa	648	0	6.600	Tapu devri yapıldı.	20.12.2010
23	İzmir	Karşıyaka Eski Spor Salonu	1.390	1.000	2.290.000	Tapu devri yapıldı.	27.01.2010
24	İzmir	Egekent Boş Arsa	505	0	153.000	Tapu devri yapıldı.	28.05.2010
25	İzmir	Basmane Boş Arsa	192	0	215.000	Tapu devri yapıldı.	27.05.2010
26	K.Maraş	Yenişehir Ambar Depo ve Arsası	6.195	1.255	633.000	Tapu devri yapıldı.	17.06.2010
27	K.Maraş	Yenişehir Ambar Arsası	11.500	0	405.000	Tapu devri yapıldı.	17.06.2010
28	K.Maraş	Gaffarlı Santral Arsası	1.000	140	45.000	Tapu devri yapıldı.	17.06.2010
29	Karaman	Merkez Ambar Arsası	12.500	2.500	880.000	Tapu devri yapıldı.	07.10.2010
30	Kayseri	Melikgazi-Tontar Arsası	4.140	-	2.360.000	Tapu devri yapıldı.	15.10.2010
31	Kocaeli	Yassıbağlar Arsası	50.220	0	860.000	Tapu devri yapıldı.	06.10.2010
32	Konya	Meram Eski Hizmet Binası	400	1.896	930.000	Tapu devri yapıldı.	08.10.2010
33	Konya	Selçuklu-Yenikent Boş Arsa	1.211	0	350.000	Tapu devri yapıldı.	07.06.2010
34	Konya	Meram-Beybes Boş Arsa	2.205	0	82.500	Tapu devri yapıldı.	08.06.2010
35	Manisa	Salihli- Ambar Depo	21.112	0	1.350.000	Tapu devri yapıldı.	28.10.2010
36	Mardin	Eski Ambar Depo ve Arsası	55.214	1.204	1.650.000	Tapu devri yapıldı.	01.06.2010
37	Muş	Merkez-Eski Ambar Depo ve Arsası	15.500	1.261	2.910.000	Tapu devri yapıldı.	30.09.2010
38	Samsun	Tekkeköy arsası	15.250	-	4.500.000	Tapu devri yapıldı.	17.12.2010
39	Sivas	Ambar Binası ve Arsası	70.259	6.190	2.160.000	Tapu devri yapıldı.	28.01.2010
40	Şanlıurfa	Halfeti Boş Arsa	2.863	0	175.000	Tapu devri yapıldı.	02.06.2010
41	Tekirdağ	Saray Ambar Binası ve Arsası	11.090	4.852	610.000	Tapu devri yapıldı.	20.04.2010
42	Trabzon	Eski Küçük Şantiyesi Arsası	4.227	775	1.540.000	Tapu devri yapıldı.	28.06.2010
43	Van	Edremit Küçük Şantiye Binası	24487,39	236	2.570.000	Tapu devri yapıldı.	21.07.2010
44	Zonguldak	Gelik Boş Arsa	1177,5	0	16.000	Tapu devri işlemleri devam ediyor.	15.06.2010
45	Zonguldak	Alaplı Eski Şebeke Binası	141	70	226.000	Tapu devri yapıldı.	15.06.2010

GERÇEKLEŞTİRİLEN SATIŞLAR							
GERÇEKLEŞTİRİLEN SATIŞLAR			BİTİRİLMİŞ		GERÇEKLEŞTİRİLEN SATIŞ DEĞERİ	BİTİRİLMİŞ	TARİHİ
NO	İL	AD	ARSA (m ²)	BİNA (m ²)	TL		
1	Bilecik	Ambar Depo Yanı Boş Arsa	7.482	0	250.000	Tapu Devri Yapıldı	04.04.2011
2	Çorum	Merkez Ambar Depo	7.059	1.250	1.530.000	Tapu Devri Yapıldı	12.04.2011
3	İstanbul	Silivri Kınalı Boş Arsa	2.400	0	326.000	Tapu Devri Yapıldı	08.03.2011
4	Kırıkkale	Ballıseyh Arsası	467	0	2.025	Tapu Devri Yapıldı	18.03.2011
5	Kırıkkale	Merkez Karacalı Arsası	2.973	0	42.200	Tapu Devri Yapıldı	18.03.2011
6	Kırıkkale	Yahşıyan Arsası	2.734	26	1.051.000	Tapu Devri Yapıldı	18.04.2011
7	Kütahya	30 Ağustos Atakent Arsası	1.069	0	325.100	Tapu Devri Yapıldı	17.03.2011
8	Mersin	Merkez Ambar Depo	11.417	2.405	2.800.000	Tapu Devri Yapıldı	14.04.2011
9	Mersin	Anamur Arsası	691	2.375	110.000	Tapu Devri Yapıldı	17.03.2011
10	Nevşehir	Merkez Ambar Depo	1.350	22.500	315.000	Tapu Devri Yapıldı	28.03.2011
11	Ordu	Efirli Boş Arsa	5.000	0	255.000	Tapu Devri Yapıldı	15.04.2011
12	Sakarya	Merkez Ambar Depo	4.242	1.099	600.000	Tapu Devri Yapıldı	01.04.2011
13	Siirt	Ambar Binası ve Arsası	4.104	933	790.000	Tapu Devri Yapıldı	20.04.2011
14	Şanlıurfa	Eski Ambar Depo ve Arsası	101.491	1.450	2.100.000	Tapu Devri Yapıldı	08.03.2011
15	Tekirdağ	Çorlu Ambar Depo ve Motorlu Taşıtlar Şantiyesi	1.926	1.272	1.200.000	Tapu Devri Yapıldı	09.03.2011
16	Tekirdağ	Yavuz Yüzüncüyıl Arsası	1.028	0	293.000	Tapu Devri Yapıldı	09.03.2011

17.989.25

SATILIK GAYRİMENKULLER

Aşağıda bilgileri belirtilen gayrimenkuller "KAPALI ZARF AÇIK ARTIRMA İHALE USULÜ" ile satılacaktır.

İl	İlçe	Adres	Alan (m ²)	Parçanın Sayısı	Alan (m ²)	Kapalı Zarf Alınan Tutar (TL)	Müktesimata Başlangıç Tarihi	İhale Tarihi	İhale Saati	İhale Telefonları
ZONGULDAK	Merkez	Terakki Mah. Valide Zübeyde Hanım Sok. No:38	257	32	209,00	600,00	470.000	05.07.2012	14:00	0 372 555 25 05 0 506 235 77 28
İZMİR	Bornova	Kazım Dirik Mah. Sanayi Cad. Ağaçi Yolu	4	120	16.662,00	45,00	11.500.000	10.07.2012	14:00	0 232 555 13 42 0 506 710 26 45
AYDIN	Merkez	Tepecik Köyü, Hava Alanı Bulvarı	-	1667	30.419,15	3.457,00	500.000	11.07.2012	11:00	0 506 323 58 55 0 256 555 11 40
KASTAMONU	Merkez	Mehmet Akif Ersoy Mah. Rauf Denktaş Cad. Belediye Asfalt Şantiye Karşısı No:10	902	3	8.459,00	608,36	930.000	12.07.2012	14:00	0 366 555 10 35 0 506 908 17 74
ŞİRNAK	Bahçelievler	Yeni Mah. Çizre Yolu Üzeri Yeni Toki Lojmanları Karşısı	506	6	5.005,60	-	11.750.000	13.07.2012	11:00	0 486 555 11 66 0 506 303 01 21
TOKAT	Pazar	Üzümlüören Kasabası Köy İç Mevki	-	4566	418,00	-	10.000	16.07.2012	15:00	0 356 555 15 00 0 505 844 33 03
TOKAT	Sulusaray	Sulusaray Belediye Binası Yanı	-	5182	560,00	-	35.000	16.07.2012	11:00	0 356 555 15 00 0 505 844 33 03
TOKAT	Başçiftlik	Köyüçü Mevki Başçiftlik	-	3061	945,00	-	20.000	16.07.2012	14:00	0 356 555 15 00 0 505 844 33 03
MALATYA	Merkez	İnönü Mah. Çevre Yolu cad. Yeşiltepe Yolu ayrımı	286	464	12.317,00	2.400,00	6.250.000	16.07.2012	11:00	0 505 599 89 89 0 422 555 13 20
MALATYA	Merkez	Ankara asfalt 15 km Tedas arası yanı İkizre Geçer Mevkii	113	20	19.398,00	-	2.500.000	16.07.2012	14:00	0 505 599 89 89 0 422 555 13 20
ORDU	Perşembe	Efirlı Köyü, Kuru Mevki, Cezaevi Yolu Cad.	117	4	5.500,00	817,00	705.000	17.07.2012	11:00	0 452 555 17 00 0 506 987 91 08
TRABZON	Yalıncak	Yalıncak Köyü, Gülyalı Mah. Rize Cad. No:125-141	122	61	14.398,81	14.454,00	14.000.000	18.07.2012	14:00	0 462 555 11 21 0 507 227 28 17
HAKKARİ	Merkez	Sümbül Mah. Hisar Cad. Telekom Kampüsü	174	32	29.774,52	9.413,74	13.500.000	19.07.2012	11:00	0 506 535 00 80 0 438 555 10 39
ÇORUM	Sungurlu	Sungurlu Mah. Bahçelievler sok.	635	9	420,70	104,50	65.000	19.07.2012	11:00	0 364 555 17 00 0 506 856 95 50
ESKİŞEHİR	Oğunpazarı	Orhan Gazi Mah. Karaca Şehir Mevki Kütahyalı Yolu	83	5	56.304,44	4.418,00	13.000.000	20.07.2012	11:00	0 222 555 10 43 0 505 353 36 00
KOCAELİ	Başiskele	Karadenizliler Mah. Fakülte Cad. No:134 Vezirçiftliği	-	6603	18.564,14	752,00	5.200.000	24.07.2012	14:00	0 507 266 57 51 0 262 322 45 58

- İhaleye katılım için ihale şartnamesi alınması zorunludur.
- İhale şartnameleri TÜRK TELEKOM Bölge ve İl Müdürlüklerinden temin edilebilir.
- İsteği ihaleye teklif vermekte taşınmazın mevcut tüm şartlarını peşinen kabul etmiş sayılır.
- İhalenin yapılacağı yer ve ihale şartnamesi alınması konularında irtibat telefonlarından bilgi alınabilir.
- İhale eden, herhangi bir ihale kanununa tabi olmayıp, ihale tarihini herhangi bir sebep göstermeden daha sonraki bir tarihte ertelemekte, teklif verme süresini uzatmakta, ihaleyi yapıp yapmamakta, serbesttir.
- Satış bilgileri taahhüt niteliğinde olmayıp genel bilgi anlamındadır.

İlgililere duyurulur.

Ek-2

EK-3

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No : 2011/46228
Karar No : 2011/48952

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA DAİR KARAR

**DAVACI
MÜŞTEKİ**

: K.H.

ŞÜPHELİLER

: **ATILLA KART**, Oğlu 'den olma, doğumlu, Konya Milletvekili, Ibmm Merkez/ ANKARA ikamet eder.

: **1-AYDIN GÜLEN**, Oğlu 'den olma, doğumlu, Türk Telekom Aş Denetim Kurulu Üyesi, Bezmialem Üniversitesi Öğretim Üyesi Merkez/ ANKARA,

2-ABDULLAH TİVNİKLİ, Oğlu 'den olma, doğumlu, Türk Telekom Aş Yönetim Kurulu Üyesi Merkez/ ANKARA ikamet eder.

3-EFKAN ALA, Oğlu 'den olma, doğumlu, Türk Telekom Aş Denetim Kurulu Üyesi, Başbakanlık Müsteşarı Merkez/ ANKARA ikamet eder.

4-HAKAM KANAFANİ, Oğlu 'den olma, doğumlu, Türk Telekom Aş Yönetim Kurulu Üyesi Merkez/ ANKARA ikamet eder.

5-SAAD ZAFER MAL KAHTANİ, Oğlu 'den olma, doğumlu, Türk Telekom Aş Yönetim Kurulu Üyesi Merkez/ ANKARA ikamet eder.

6-DR PAUL BOULOS HB DOANY, Oğlu 'den olma, doğumlu, Türk Telekom Aş Yönetim Kurulu Üyesi Merkez/ ANKARA ikamet eder.

7-MOHAMMED HARİRİ, Oğlu 'den olma, doğumlu, Türk Telekom Aş Yönetim Kurulu Bşk. Merkez/ ANKARA ikamet eder.

8-ALİ ARIDURU, Türk Telekom A.Ş Yönetim Kurulu Üyesi

9-LÜTFİ AYDIN, Oğlu 'den olma, doğumlu, Türk Telekom Aş Denetim Kurulu Üyesi Ulaştırma Bakanlığı Genel Müdür Yardımcısı Merkez/ ANKARA,

10-GHASSAN HASBANI, Oğlu 'den olma, doğumlu, Türk Telekom Aş Yönetim Kurulu Üyesi Merkez/ ANKARA ikamet eder.

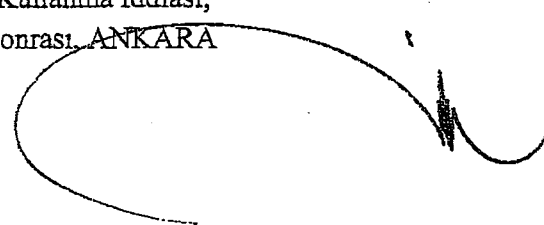
11-İBRAHİM ŞAHİN, Oğlu 'den olma, doğumlu, Türk Telekom Aş Yönetim Kurulu Bşk. İrt Genel Müdürü Merkez/ ANKARA ikamet eder.

SUÇ

SUÇ TARİHİ ve YERİ

: Görevi Kötüye Kullanma İddiası,

: Eylül 2010 ve Sonrası, ANKARA



T.C.
SİNCAN

1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
DEĞİŞİK İŞ NO

: 2012/1584

TÜRK MİLLETİ ADINA
DEĞİŞİK İŞ KARAR

Ek-4

BAŞKAN
ÜYE
ÜYE
KATİP

: SÜLEYMAN SAVUT 34020
: ŞENEL ALTINAY 35088
: MEHMET TUNÇ 38066
: SİBEL EMRİYE COŞAR 46596

Ankara C. Başsavcılığının 12/10/2011 tarih ve 2011/46228 soruşturma 2011/48952 sayılı Kovuşturmayla Yer Olmadığına Dair Kararı şikayetçi müşteki Atilla Kart, itiraz etmekle bu konuda C. Savcısının yazılı görüşü de alındıktan sonra evrak ve ekleri teftik edildi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ :

Soruşturma evraklarının yapılan incelemesinde;

Müştekinin şikayeti üzerine şüpheliler Aydın Gülen, Abdullah Tivnikli, Efsan Ala, Hakam Kanafani, Saad Zafar Mal Kahtani, Dr. Paul Boulos Hb Doany, Mohammed Hariri, Ali Andaro, Lütfi Aydın, Ghassan Hasbani, Ibrahim Şahin hakkında "Gereği Kötüye Kullanma İddiası" suçlarından dolayı Ankara C. Başsavcılığına yapılan soruşturma sonunda takibata yer olmadığına karar verildiği görülmüştür.

CMK'nın 172. maddesinde "(1) Cumhuriyet savcısı, soruşturmanın evresi sonunda, kamu davasının açılması için yeterli şüphe oluşturacak delil elde edilememesi veya kovuşturmanın olanağının bulunmaması hallerinde kovuşturmayla yer olmadığına karar verir. (2) Kovuşturmayla yer olmadığına dair karar verildikten sonra yeni delil meydana çıkmadıkça, aynı fiilden dolayı kamu davası açılmaz." hükmü yer almakta olup yeni delil meydana çıkması halinde aynı fiilden dolayı kamu davası açılabilirliği muhakkaktır.

Dosya kapsamına göre Kovuşturmayla Yer Olmadığına Dair Kararı usul ve yasaya uygun olup, yine Kovuşturmayla Yer Olmadığına karar verilirken gösterilen gerekçelerin dosya içeriğine uygun olduğu, ileri sürülen itiraz nedenlerinin ise yerinde olmadığı anlaşılmakla itirazın reddine karar vermek gerekmiştir.

Açıklanan nedenlerle;

KARAR:

1-Ankara C. Başsavcılığının 12/10/2011 tarih ve 2011/46228 soruşturma 2011/48952 karar sayılı Kovuşturmayla Yer Olmadığına Dair Kararı usul ve yasaya uygun olup, yine Kovuşturmayla Yer Olmadığına karar verilirken gösterilen gerekçelerin dosya içeriğine uygun olduğu, ileri sürülen itiraz nedenlerinin ise yerinde olmadığı anlaşılmakla; şikayetçi müşteki Atilla Kart'ın itirazının CMK'nın 173/3. maddeleri gereğince REDDİNE

2-Kararın itiraz edene mahallince TEBLİĞİNE,

3-Masraf bulunmadığından bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

4-Evrakın Ankara C. Başsavcılığına TEYDİĞİNE,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucu talebe uygun ve CMK'nın 271/4 maddesi gereğince bu birliğiyle kesin olarak karar verildi. 08/06/2012

Başkan 34020

Üye 35088

Üye 38066

Katip 46596

Ek-5

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(MEMUR SUÇLARI SORUŞTURMA BÜROSU)

Soruşturma No : 2011/23142
Karar No : 2011/28293

İSLEMEN KALDIRMA KARARI

DAVACI
MÜŞTEKİ

: K.H.
: Mehmet Fatih ATAY, Ahmet oğlu, Fatma Melahat' dan olma,
11/02/1957 doğumlu, CHP Grup Başkanlığı Türkiye Büyük
Millet Meclisi / ANKARA adresinde ikamet eder.

ŞİKAYET EDİLENLER: 1- Tayfun ACARER, Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu
Başkanı - ANKARA
2- Kuddusi YAZICI, Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu
Lisans ve Sözleşmeler Dairesi Başkanı - ANKARA
3- Nazire Deniz YANIK, Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu
Lisans ve Sözleşmeler Dairesi Başkanı - ANKARA
4- Atilla ÖZTÜRK, Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu
1.Hukuk Müşaviri - ANKARA

SUÇ
SUÇ TARİHİ

: Görevi Kötüye Kullanma
: 10/12/2010

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:

Cumhuriyet Başsavcılığımıza dilekçe ile başvuran Aydın Milletvekili Mehmet Fatih ATAY özetle;

"Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (Telekomünikasyon Kurumu) ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. arasında Telekomünikasyon Hizmetlerinin Yürütülmesine ilişkin İmtiyaz Sözleşmesi imzalandığını, imzalanan Telekomünikasyon Hizmetlerinin Yürütülmesine ilişkin İmtiyaz Sözleşmesi'nin 38/2 maddesinin; "...sözleşmenin süresinin sona ermesi veya yenilenmemesi halinde Türk Telekom sistemin işleyişini etkileyen tüm teçhizatı bütün fonksiyonları ile çalışır vaziyette ve bu teçhizatın kurulu bulunduğu kendi kullanımında olan taşınmazları kuruma veya kurumun kullanımında olan taşınmazları kuruma veya kurumun göstereceği kuruluşa bedelsiz olarak devreder." şeklinde olduğunu,

Taraflar arasında imzalanan işbu imtiyaz sözleşmesinin sonuna Türk Telekomünikasyon A.Ş. yetkilisinin, "38/2 maddeye ilişkin her türlü haklarımız saklı olduğunu beyan ederiz, buna ilişkin beyanlarımız bilahare bildirilecektir." şeklinde şerh düşmüş ise de Danıştay 13.Daire'nin 2006/164 Esas 2006/4733 Karar sayılı kararı ile işbu şerhin iptal edildiğini, dolayısıyla taraflar arasında imzalanan imtiyaz sözleşmesinin 38/2 hükmünün geçerliliğinin devam ettiğini, buradan da anlaşılabacağı üzere madde kapsamında Türk Telekom A.Ş.'nin %55' ini alan yabancı şirkete açıkça satış yapma hakkı verilmeyişi, ayrıca satışın sadece mülkiyet hakkı sahibinin hakkı olduğunu, yargı kararıyla da sözleşmede

9.12

mülkiyet hakkının doğmadığı karara bağlanmış olduğunu,

Hal böyle iken 10 Aralık 2010 tarihinde ulusal bir gazetede yayınlanan ilan ile Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin yalnızca işletme hakkı bulunan aşağıda belirtilen farklı illerdeki 11 adet taşınmazın satılacağı ilanı verildiğini,"

İddia ederek Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumunun sorumluları hakkında görevi kötüye kullandıkları gerekçesiyle şikayette bulunmuştur.

Konuyu 4483 Sayılı Yasa'nın 3 ve 6. maddeleri kapsamında inceleyen Ulaştırma Bakanı Sayın M. Habip SOLUK, 02/05/2011 gün ve 01/257 sayılı soruşturma izni verilmemesi kararı kurarak aynı yasanın 9. maddesi uyarınca, Başsavcılığınıza tebliğe çıkarılmıştır.

İncelenen kararın, eki belge ve bilgilere göre uygunluk arz ettiği, düşünüldüğünden itiraz yoluna başvurulmamıştır.

Açıklanan nedenlerle;

Evrakın işleminden kaldırılmasına,

Karar örneğinin Ulaştırma Bakanlığına gönderilmesine

Karar verildi. 03/06/2011

Seref KAYA 37486
Cumhuriyet Savcısı

KARAR

Hakkında Ön İnceleme Yapılanlar:

- 1-Tayfun Acarer-Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanı
- 2-Kuddusi Yazıcı-Aynı Yerde Başkan Yardımcısı
- 3-Nazire Deniz Yanık- " Lisans ve Sözleşmeler Dairesi Başkanı
- 4-Atilia Öztürk- " Birinci Hukuk Müşaviri

İtiraz Edilen Karar : Hakkında ön inceleme yapılanların tümü için soruşturma izni verilmemesine ilişkin Ulaştırma Bakanının 2.5.2011 tarih ve 257 sayılı kararı

Karara İtiraz Eden : Şikayetçi Mehmet Fatih Atay vekili Av.Seyhan Nemli

Soruşturulacak Eylem : Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi (Türk Telekom) ile Telekomünikasyon Kurumu (Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu) arasında 2005 yılında imzalanan Telekomünikasyon Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin İmtiyaz Sözleşmesinin 38/2 nci maddesine aykırı olarak, bu konuda Kuruma yapılan şikayetlere rağmen, Türk Telekom'a ait çeşitli illerdeki taşınmazların anılan Şirket tarafından satılmasına engel olmamak suretiyle görevi kötüye kullanmak

Eylem Tarihi : 2009 Yılı ve sonrası

Ulaştırma Bakanlığının 16.6.2011 tarih ve 343 sayılı yazısı ile gönderilen dosya, Ulaştırma Bakanının 2.5.2011 tarih ve 257 sayılı soruşturma izni verilmemesine ilişkin kararı ve bu karara yapılan itiraz, Tetkik Hakimî Sebahattin Ünal'ın açıklamaları dinlenildikten sonra 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun uyarınca incelendi;

Gereği Görüşülüp Düşünüldü :

Ön inceleme raporu ile eki bilgi ve belgelere göre, ilgililere isnat edilen eylemin, haklarında soruşturma yapılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığı anlaşıldığından, Ulaştırma Bakanının 2.5.2011 tarih ve 257 sayılı soruşturma izni verilmemesine ilişkin kararına yapılan itirazın reddine, dosyanın karar ekli olarak Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığına, kararın bir örneğinin itiraz edene gönderilmesine 27.12.2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Osman Alpak

Üye
Muzaffer Dilek

Üye
Ülkü Erbük

Üye
Fethi Aslan

Üye
Hicabi Ece

SÜ/27.12.11

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının 2011/47 soruşturma numarası üzerinden yapılan soruşturma sonunda 2011/9 nolu karar ile müşteki Atilla KART'ın, yukarıda açık kimlikleri belirtilen şüphelilere yönelik olarak görevde yetkiyi kötüye kullanma, görevi savsamak iddialarına ilişkin olarak 08/04/2011 tarihi itibarıyla;

"Şüphelilere yönelik soruşturmanın 4483 sayılı Yasanın 1 ve 2. maddelerinde, bu yasanın sadece görev sebebiyle işlenip Suçlar için uygulanabileceğinin belirtildiği, görev sebebiyle işlenen suçun memuriyet görevinden doğan, görev ile bağlantılı ve görevden yararlanılarak başka bir ifadeyle sadece memurlar tarafından işlenebilen, failin memur olmasının suç tipinde kurucu unsur olarak ön görülen suçları ifade ettiği, oysa ihbar konusu fiilin, ihbar edilenlerden Cumhuriyet Başsavcılığımız görev alanında bulunan Başbakanlık Müsteşarı Efkan ALA yönünden, adı geçenin Yasa ve yönetmelik hükümleriyle verilen bir görevlin uygulanmasından kaynaklanmadığı, Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulan ve faaliyette bulunan Türk Telekomünikasyon A.Ş'de Denetim Kurulu Üyesi sıfatıyla tamamen özel hukuk uygulamasına yönelik bir görev yaptığı, diğer bir ifadeyle isnadın sadece memurlar tarafından işlenebilen suçlardan olmadığı, bu nedenle olayda görev sebebiyle işlendiği belirtilen ya da görevle bağlantılı olan bir suç bulunmadığı, yalnızca görev sırasında işlendiği iddia edilebilecek bir suçtan bahsedilebileceği, bu itibarla olayda 4483 sayılı Yasa kapsamında Cumhuriyet Başsavcılığımızca yapılacak yasal bir işlem bulunmadığı anlaşıldığından ..." gereğesiyle görevsizlik kararı verilerek soruşturma evrakı 12/04/2011 tarihi itibarıyla Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmiştir.

Müşteki Atilla KART soruşturmaya ilişkin şikayetinde özetle, Türk Telekomünikasyon A.Ş'nin yüzde ellibeşinin daha önce yapılan 14/11/2005 tarihli sözleşme kapsamında özelleştirme sebebiyle Oger Telekomünikasyon A.Ş'ye devredildiğini, özelleştirmeden sonra Türk Telekom ile o zaman itibarıyla adı Türk Telekomünikasyon Üst Kurulu olan, şimdiki adıyla Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) olan üst kamu kuruluşu arasında Telekomünikasyon hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla imtiyaz sözleşmesi imzalandığını, bu sözleşmenin Anayasanın 115/2. maddesi uyarınca görüş bildirilmek üzere Danıştay'a gönderildiğini, Danıştay 1. Dairesi ve İdari İşler Kurulu 21/10/2005 ve 26/10/2005 tarihli kararlarıyla sözleşmenin 38. Maddesinin değiştirildiğini, yapılan değişiklikle " sözleşmenin sona ermesi veya yenilenmemesi halinde, Türk Telekom sisteminin işleyişini etkileyen tüm teçhizatın bütün fonksiyonlarıyla çalışır vaziyette ve teçhizatın kurulu bulunduğu taşınmazların Kuruma bedelsiz olarak devrine ... " yönünde hüküm getirildiğini üst kurulca da bu görüşe uyularak imtiyaz sözleşmesinin imzalandığını, ancak Oger grubunun bu sözleşmeyi şerh koymak suretiyle imzaladığı ve Danıştay'ın görüşünü kabul etmediğini, bunun üzerine Türk Haber-Sen tarafından şerhin iptaline ilişkin olarak Danıştay'da dava açıldığını ve Danıştay 13. Dairesinin 13/12/2006 tarihi itibarıyla şerhi esastan iptal ettiğini, ancak bu karara rağmen sözleşme şerhsiz olarak geçen dört yıla rağmen uygulanmadığını, dolayısıyla bu yöndeki Danıştay ve Devlet Denetleme Kurulu raporlarına rağmen sahibinden satılık gayrimenkuller adı altında ilanlar yapılarak taşınmaz satışı yapıldığını, böylelikle şüphelilerin görevlerini kötüye kullandıkları iddiasıyla Cumhuriyet Başsavcılığımız nezdinde şikayetçi olduğunu beyan etmiştir.

Olaya ilişkin olarak yapılan soruşturma ve evrak içeriğine göre, Türk Telekomünikasyon A.Ş'nin hukuksal açıdan tüzel kişiliğinin niteliğine yönelik olarak Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 07/04/2011 tarihi itibarıyla almış olduğu 2011/55 Esas ve 2011/205 Karar sayılı oy çokluğuyla alınan karar içeriğine göre, "Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi , 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun 18/06/1994

günlü, 21964 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 4000 sayılı Yasayla değiştirilen 1. Maddesi uyarınca, Posta İşletmesi Genel Müdürlüğünce yürütülen telekomünikasyon hizmetlerinin sermayesinin tamamı kamu kesimine ait olacak bir anonim şirket şeklinde yapılandırılması suretiyle kurulmuş ve 233 ile 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameleri tabi bir kamu iktisadi kuruluşu statüsü verilmiştir.

29/01/2000 günlü, 23948 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve Türk Telekom'un özelleştirilmesi amacıyla yapısının yeniden düzenlenmesine yönelik kullar getiren 4502 sayılı Yasa'nın 1. Maddesi ile, 406 sayılı Yasa'nın 1. Maddesine eklenen dokuzuncu fıkrada, Türk Telekom'un, bu Kanun ve özel hukuk hükümlerine tabi bir anonim şirket olduğu, Kamu İktisadi Teşebbüslerinin kuruluş, teşkilat ve faaliyetleri ile ilgili mevzuatın Türk Telekom'a uygulanmayacağı kuralına yer verilmiştir; anılan kural, 23/05/2001 günlü, 24410 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4673 sayılı Yasa'nın 1. Maddesi ile değiştirilmiş ve Türk Telekom'un, bu Kanun ve özel hukuk hükümlerine tabi bir anonim şirket olduğu, bu Kanun hükümleri saklı kalmak üzere, kamu iktisadi teşebbüsleri de dahil, sermayesinin yarısından fazlası kamuya ait olan kamu kurum kuruluş ortaklıklarına uygulanan mevzuatın Türk Telekom'a uygulanmayacağı belirtilmiştir. Ayrıca, 4502 sayılı Yasa'nın Geçici 3. Maddesi ile de Türk Telekomünikasyon A.Ş., 233 sayılı KHK'nin ekindeki "B-Kamu İktisadi Kuruluşları (KİK)" bölümünde yer alan kuruluşlar listesinden çıkarılmıştır.

4502 ve 4673 sayılı Yasa'lar ile yapısı yeniden düzenlenen Türk Telekom'da çalışan personelin hukuki statüsü de, 406 sayılı Yasaya 4502 sayılı Yasa ile eklenen Ek 22 madde ile yeniden düzenlenmiş ve anılan maddede Türk Telekom'daki kamu payı yüzde elli'nin altına düşünceye kadar, Türk Telekom Yönetim Kurulu üyeliklerine atanacaklarda Devlet memurluğuna atanabilme genel şartlarına sahip olma ve en az dört yıllık yüksek öğrenim görme şartları aranacağı, bunların dışında kalan personelin iş mevzuatı uyarınca istihdam edileceği, iş mevzuatına göre istihdam edilenlere ilişkin kayıt ve şartların Yönetim Kurulu tarafından tayin olunacağı karallarına yer verilmiş, ayrıca, aynı Yasanın Geçici 4. Maddesinde, 4502 sayılı Yasanın yürürlüğe girdiği tarihte Türk Telekom'da 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi olarak kadrolu veya sözleşmeli personel statüsünde çalışmakta olanlardan isteyenlerin iş mevzuatına tabi personel statüsüne geçirileceği, iş mevzuatına tabi personel statüsüne geçmek istemeyenlerin mevcut statü, sosyal ve özlük haklarıyla istihdamlarına devam olunacağı kurala bağlanarak, iş mevzuatına geçmek istemeyenlerin mevcut statü, sosyal ve özlük hakları korunmuştur.

4502 sayılı Yasa'nın Resmi Gazete'de yayımlandığı 29/01/2000 gününden, özelleştirme sürecinin tamamlanmasının ardından hisse satış sözleşmesinin imzalandığı 14/11/2005 tarihine kadar geçen bu dönemde, sermayesinin yüzde ellsinden fazlası kamuya ait olan Türk Telekom'un bir kamu kuruluşu olduğu ve personeliyle arasında doğan uyumsuzluklara idari yargıda bakılacağı Danıştay kararlarında kabul edilmiştir (Örneğin Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 17/06/2010 günlü, E-2010/329, K.2010/1310 sayılı kararı)

Hisselerin fiilen devredildiği ve Telekomünikasyon Kurumu ile Türk Telekom arasında imzalanan "Telekomünikasyon Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin İmtiyaz Sözleşmesi"nin imzalandığı 14/11/2005 tarihinden sonra ise, hisselerinin yüzde ellsiden fazlası özel hukuk tüzel kişisine geçen Türk Telekom kamu kuruluşu niteliğinin kaybetmiştir

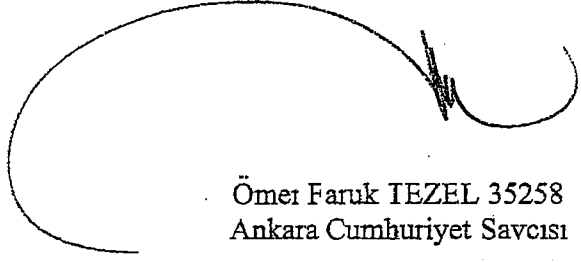
Belirtilen tarihten sonra, kural olarak, Türk Telekom personelinin kamu personeli ve işlemlerinin idari işlem sayılamayacağı, bir özel hukuk tüzel kişisi olan Türk Telekom'a karşı idari yargıda dava açılmayacağı açıktır." yönündeki gerekçeli karar içeriğinden de anlaşılacağı üzere,

Türk Telekomünikasyon A Ş'nin yüzde elli beş oranındaki hissesinin blok satışı suretiyle özelleştirilmesi 25/07/2005 günlü 2005/9146 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile kararlaştırılmış olmakla, bu karar uyarınca fiilin devrin 14/11/2005 tarihinde gerçekleştirildiği, bu tarihten sonra Türk Telekomünikasyon A Ş'nin kamu kurumu niteliği taşımadığı, başka bir ifade ile adı geçen kurumun özel hukuk tüzel kişisi olarak faaliyet gösterdiği, bu kapsamda Türk Telekom A Ş tarafından yapılan hukuki tasarrufların hukuki uyumsuzluk niteliğinde olduğu, ceza sistemimiz içerisinde herhangi bir suça vücut vermediği tüm soruşturma evrakı kapsamından anlaşılmakla,

Yukarıda açıklanan gerekçelerle herhangi bir suç teşkil etmeyen olay sebebiyle şüpheliler hakkında müsnet suçtan haklarında ayrı yarı Cumhuriyet Başsavcılığımızca **KOVUŞTURMAYA YER OLMADIGINA,**

Kararın bir örneğinin müştekiye tebliğine,

Kararın tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde Sincan Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına itirazı kabil olmak üzere CMK madde 172 ve 173 gereğince karar verildi
12/10/2011



Ömer Faruk TEZEL 35258
Ankara Cumhuriyet Savcısı