



7/1284

T.C.
BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B 14 0 BHİ.0.00.00.02-639-176
Konu : Yazılı Soru Önergesi

20-12-2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 28/11/2011 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-31708 sayılı yazı.

Ankara Milletvekili Sayın Prof. Dr. Zühal TOPÇU'nun, "Uzman yardımcılığı mülakat sınavlarına ve bu sınavlara yapılan itirazlara" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/1284) esas nolu yazılı soru önergesi ile ilgili cevap ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Nihat ERGÜN
Bakan

Ek- Soru Önergesi Cevabı (4 sayfa)

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ZÜHAL TOPCU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

Bilindiği üzere 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile bazı kanun ve KHK'lerde bir takım değişiklikler yapılmış bulunmaktadır. Yapılan değişikliklerden biri de mesleğe özel yarışma sınavı ile alınan uzman ve uzman yardımcılarının atanma esas ve usullerinin belirlenmesine ilişkin olup, söz konusu değişiklik ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 36. maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde belirtilen uzman ve uzman yardımcılardan merkez teşkilatına ait kadrolarda bulunanlar, TBMM uzman ve uzman yardımcıları ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun eki (111) sayılı Cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumların uzman ve uzman yardımcıları hakkında uygulanmak kaydıyla artık sözlü sınav sırasında sesli ve görüntülü kayıt yapılmasının önüne geçilmiş bulunmaktadır.

Bu çerçevede;

SORU 1- 58. 59. 60 ve 61. Hükümetler döneminde Bakanlığınız veya Bakanlığınıza bağlı- ilgili-ilişkili kurum ve kuruluşlara yıllar itibarıyla kaç uzman yardımcısı alınmıştır?

SORU 2- 58. 59. 60 ve 61. Hükümetler döneminde Bakanlığınız veya Bakanlığınıza bağlı- ilgili-ilişkili kurum ve kuruluşlara atanmak üzere yapılan uzman yardımcılığı sınavlarının mülakat/sözlü kısmına kaç kişi itiraz etmiş veya bu hususta Yargı Mercilerine başvurmuştur? Yapılan itirazlar veya başvurular sonucu verilen Yargı Kararları ne yönde olmuştur? Yargı Kararları doğrultusunda ne tür işlemler yapılmıştır?

SORU 3- 58. 59. 60 ve 61. Hükümetler döneminde Bakanlığınız veya Bakanlığınıza bağlı- ilgili-ilişkili kurum ve kuruluşlarca uzman yardımcısı almak üzere yapılan mülakat/sözlü sınavlarda adalet ve hakkaniyet ilkelerine riayet edilmiş midir?

SORU 4- 58. 59. 60 ve 61. Hükümetler döneminde Bakanlığınız veya Bakanlığınıza bağlı- ilgili-ilişkili kurum ve kuruluşlarca yapılan uzman yardımcısı mülakat/sözlü sınavlarında haksızlığa uğradığını düşünen adaylar tarafından dava açılması hususunda ve açılan davalarda Yargı Mercilerince verilen kararlar hakkındaki düşünceniz nedir?

CEVAP 1- 58. 59. 60 ve 61. Hükümetler döneminde Bakanlığınız veya Bakanlığınıza bağlı- ilgili-ilişkili kurum ve kuruluşlara alınan uzman yardımcısı sayısı aşağıdaki tablolarda belirtilmiştir.

**Tablo 1: BAKANLIĞIMIZ, KOSGEB VE TPE UZMAN YRD. ALIMLARI
(2002 – 2011)**

Yıllar	Sanayi ve Ticaret Uzman Yardımcısı	Avrupa Birliği Uzman Yardımcısı	KOSGEB	Türk Patent Enstitüsü
2002	Alım yok	Alım yok	83	Alım yok
2003	Alım yok	Alım yok	Alım yok	Alım yok
2004	Alım yok	Alım yok	Alım yok	21
2005	Alım yok	10	Alım yok	Alım yok
2006	Alım yok	Alım yok	Alım yok	10
2007	Alım yok	Alım yok	Alım yok	7
2008	Alım yok	Alım yok	115	Alım yok
2009	75	14	Alım yok	5
2010	66	Alım yok	80	7
2011	50	10	Alım yok	12
TOPLAM	191	34	278	62

**Tablo 2: DİĞER BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARIN UZMAN YARDIMCISI ALIMLARI
(2002 - 2011)**

Yıllar	TÜRKAK	TÜBİTAK
2002	Alım yok	3
2003	4	1
2004	Alım yok	4
2005	Alım yok	2
2006	Alım yok	98

2007	Alım yok	70
2008	Alım yok	34
2009	15	35
2010	Alım yok	35
2011	7	57
TOPLAM	26	339

649 Sayılı KHK ile Verimlilik Genel Müdürlüğü olarak düzenlenen Milli Prodüktivite Merkezi'nde soru önergesinin kapsamını oluşturan 657 sayılı Devlet Memurları Kanuna tabi uzman yardımcısı personel istihdamına ilişkin bir sınav yapılmamıştır.

Şeker Kurumunda ise hizmet birimlerinde istihdam edilen personel; 4634 sayılı Şeker Kanunu'nun 10'uncu maddesi gereğince 4857 sayılı İş Kanunu hükümlerine göre istihdam edilmekte olup, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında çalışan personeli bulunmamaktadır.

CEVAP 2- Bakanlığımızda 3-7 Mayıs 2010 tarihleri arasında yapılan Sanayi ve Ticaret Uzman Yardımcılığı giriş sınavına hukuk grubundan katılan ve söz konusu sınavı ikinci yedek olarak kazanan bir aday, anılan sınava itirazda bulunarak dava açmış olup yargı süreci devam etmektedir.

KOSGEB'te ise, 2008 yılında yapılan KOBİ Uzman Yardımcılığı Yarışma Sınavına bir kişi itiraz ederek yargıya başvurmuştur. Ancak yargı kararı, Kurum lehine neticelenmiştir. Bu arada 2010 yılında yapılan KOBİ Uzman Yardımcılığı Yarışma Sınavına da bir kişi itiraz etmiş ve yargıya başvuruda bulunmuştur. Konuyla ilgili yargı süreci devam etmektedir.

Son olarak, **Türk Patent Enstitüsü**'nde, 2009 yılında yapılan Uzman Yardımcılığı Sınavının sözlü kısmına yine bir kişi itiraz etmiş ve bu hususta yargı mercilerine başvurmuştur. Yapılan itiraz sonucunda davanın reddi yönünde yargı kararı verilmiştir.

Bunun dışında, Bakanlığımıza bağlı-ilişkili-ilişkili diğer kurum ve kuruluşlara yapılan uzman yardımcılığı alımlarında gerçekleştirilen sözlü/mülakat sınavları hakkında Kuruma ya da yargıya herhangi bir itirazda bulunulmamıştır.

CEVAP 3- 58. 59. 60. ve 61. Hükümetler döneminde Bakanlığımıza veya Bakanlığımıza bağlı-ilişkili-ilişkili kurum ve kuruluşlara uzman yardımcısı almak için yapılan sözlü sınavlarda adalet ve hakkaniyet ilkelerine tüm sınavlar adayların ehliyet ve liyakatine göre gerçekleştirilmiştir. Zaten bunun aksine hareket edilmesi kamu hukuku, kamu ahlakı ve etik ilkeleriyle bağdaşmaz.

CEVAP 4- Bakanlığımız veya Bakanlığımıza bağlı-İlgili-İlişkili kurum ve kuruluşlarca yapılan uzman yardımcısı mülakat/sözlü sınavlarında haksızlığa uğradığını düşünen adaylar tarafından dava açılmasının, Anayasal bir hak olduğu açıktır. Ancak yapılan sözlü sınavlarda adalet ve hakkaniyet ilkelerinin mümkün olan en üst düzeyde riayet edilmesi dolayısıyla bugüne kadar Bakanlığımız aleyhine sadece bir, bağlı-İlgili-İlişkili kurum ve kuruluşlarımıza ise iki dava açılmıştır.

Tüm bunlar, gerek Bakanlığımız ve gerekse Bakanlık şemsiyesi altındaki kurum ve kuruluşlarımızca, soru önergesinde belirtilen zaman dilimi içerisinde mülakat ve sözlü sınavlara giren başvuru sahiplerine hakkaniyet ve eşitlik temelleri çerçevesinde davranıldığını göstermektedir. Zaten ilgili yargı kararları da bu bulguyu destekler niteliktedir.