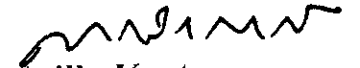




23.02.2012

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Sn. Cemil Çiçek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını İçtüzüğü'nün 100. maddesi gereğince saygıyla talep ederim.


Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

AKP İstanbul Milletvekili Hakan Şükür'ün, mevzuata ve etik kurallara aykırı olarak bir Televizyonda **futbol yorumculuğu yapması ve haksız kazanç elde etmesine yönelik** olarak, Tarafımdan, Başbakan'a 23.02.2012 tarihinde soru önergesi verilmiştir.

Mezkûr önergede de ifade edildiği üzere, **Hakan Şükür** bir beyanatında bu konuda TBMM Sekreterliğinden **sözlü görüş** aldığını, Kendisine **bir sorun olmadığı**nı söylediğini ifade etmiştir.

TBMM Başkanı olarak, bu konuda Siz'e yazılı bir başvurunun olmadığı bilinmektedir. Esasen, Siz'in bu faaliyeti **mevzuata ve etik kurallara** uygun bulmadığınız yönündeki değerlendirmeleriniz basına da yansımıştır. **Hal böyle iken;** Meclis Genel Sekreterliğinin **kendi başına** böyle bir değerlendirme yapıp-yapmadığı ve bu yönde bir **görüş beyan** edip-etmediği, bu durumda önem kazanmaktadır. **Başka bir ifadeyle;** Hakan Şükür'ün, Meclis Genel Sekreterliğinden **sözlü görüş** alıp – almadığı : Meclis Sekreterliğinin ise Siz'e **danışmadan** bu yönde **olumlu bir görüş** beyan edip- etmediği önem kazanmış durumdadır.

TBMM Genel Sekreterliği'nin Siz'e **rağmen** bu yönde görüş beyan etmesi düşünülemez, kabul edilemez ve söz konusu olamaz, olmamalıdır. Bu sebeple, aşağıdaki hususların **açıklık kazanması ve kamuoyunun bu anlamda da doğru bilgilendirilmesi** amacıyla, iş bu soru önergesinin **doğrudan Siz'e** yöneltmesi gereği doğmuştur:

(1) Hakan Şükür'ün, TBMM Genel Sekreterliğinden **sözlü görüş** aldığı yönündeki beyanı **doğru mudur?**

(2) Bu yönde Kendisine **“sözlü onay”** verilmiş ise; **keyfi ve sorumsuz** bir şekilde bu onayı verenler hakkında **gerekli yasal ve idari işlemleri** yapacak mısınız?