

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/5198
G.V:150

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-222/1966/4018
Konu : Yazılı soru önergesi

23/07/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 27/03/2012 tarihli ve A.01.0.KKB. 0.10.00.00-56561 sayılı yazı,
b) 10/04/2012 tarihli ve 1484/3088 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5198 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-222/2166/4461
Konu : Yazılı soru önergesi

23/07/2012

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5198 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasanın, dayandığı temel görüş ve ilkeleri belirten "Başlangıç" Bölümünde, kuvvetler ayrımının Devlet organları arasında üstünlük sıralaması anlamına gelmeyip, belli Devlet yetki ve görevlerinin kullanılmasından ibaret ve bununla sınırlı medenî bir işbölümü ve işbirliği olduğu; Anayasanın 9. maddesinde yargı yetkisinin Türk milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Danıştay" kenar başlıklı 155. maddesinin birinci fıkrasında Danıştay'ın, idarî mahkemelerce verilen ve kanunun başka bir idarî yargı merciine bırakmadığı karar ve hükümlerin son inceleme mercii olduğu, kanunla gösterilen belli davalara da ilk ve son derece mahkemesi olarak bakacağı, son fıkrasında Danıştay'ın, kuruluşunun, işleyişinin, Başkan, Başsavcı, başkanvekilleri, daire başkanları ile üyelerinin niteliklerinin ve seçim usullerinin, idarî yargının özelliği, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kanunla düzenleneceği hükümlerine yer verildiği;

2575 sayılı Danıştay Kanununun "Genel sekreterlik" kenar başlıklı 6. maddesinin birinci fıkrasında, Danıştay Başkanının seçeceği bir üyenin Danıştay Genel Sekreterliği görevini yapacağı; "Başkanlık Kurulunun görevleri" kenar başlıklı 52/A. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde, üyelerin görev yerlerini, dairelerin iş durumunu ve ihtiyaçlarını göz önünde tutarak belirlemenin ve zorunlu hâllerde daire başkanı ve üyelerin dairelerini değiştirmenin Başkanlık Kurulunun görevleri arasında sayıldığı;

Mâlumlarıdır.

Anayasanın ve Danıştay Kanununun anılan hükümleri çerçevesinde, Bakanlığımızın, Anayasada yüksek mahkemeler arasında sayılan Danıştay'ın iş ve işlemlerini denetlemeye ve değerlendirmeye yönelik bir görevi ve yetkisi bulunmamaktadır.

II- Danıştay Başkanlığının internet sitesinde yayımlanan, 12/03/2012 tarihli basın açıklamasında;

"Bazı basın yayın organlarında, Danıştay Üyelerinin görev yerlerinin yeniden belirlenmesine ilişkin Danıştay Başkanlık Kurulu kararının, Danıştay'a muhtemel gelebilecek bazı güncel olaylara ilişkin itiraz ve davalara yönelik olduğu yolunda yayınlar yapılmıştır.

Kamuoyunun bilgilendirilmesi amacıyla aşağıdaki açıklamanın yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

Danıştay Dairelerindeki iş yükü göz önünde bulundurularak yargılama faaliyetinin daha verimli ve hızlı bir biçimde yapılabilmesi amacıyla 2012 yılının başında Danıştay'da

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

görev yapan Üye ve Tetkik Hâkimlerinin görev yerlerinde değişiklik yapılması planlanmış ise de bu değişikliğin yapılması yeni hizmet binasına taşınma tarihine kadar ertelenmiştir.

Danıştay Başkanlığı'nın yeni hizmet binasına 18/02/2012 tarihinde taşınmasına karar verilmesi ve yeni hizmet binasına yerleşimde belirsizliğe neden olunmaması amacıyla 32 Danıştay Üyesi ve 8 Tetkik Hâkiminin görev yeri 17/02/2012 tarihinde Başkanlık Kurulu kararı ile değiştirilmiştir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.",

İfadelerine yer verilmiştir.

III- 2575 sayılı Danıştay Kanununun 8 ve 9. maddeleri gereğince, birinci sınıfa ayrıldıktan sonra en az üç yıl bu görevlerde başarı ile çalışmış ve birinci sınıfa ayrılma niteliğini kaybetmemiş olan idarî yargı hâkim ve savcıları Danıştay üyeliğine, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca seçilebilmektedirler.

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden, 16/04/2012 tarihi itibarıyla, 2003 ilâ 2012 yılları arasında Bakanlığımızda görevli olan ve hâkim sınıfından, 7 Müsteşar Yardımcısı, 2 İdarî ve Malî İşler Dairesi Başkanı ve 1 Ceza İşleri Genel Müdürünün, Danıştay üyesi olarak atandığı anlaşılmıştır.

IV- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün; "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükûmet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların sorulamayacağının hükme bağlandığı dikkate alındığında, görüş ileri sürmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçladığı anlaşılan diğer sorulara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan