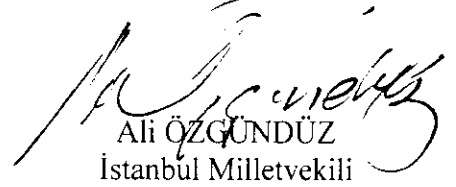


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın **Ali BABACAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.


Ali ÖZGÜNDÜZ
İstanbul Milletvekili

Fransız Parlamentosu'nun Ermeni iddialarıyla ilgili yasayı onaylamasından iki gün sonra Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğü'nün açtığı çipli pasaport ihalesini Fransız devletinin de ortak olduğu bir şirket kazanmıştır. İhale geçmişinin ilginçliği de göz önünde bulundurulursa ihaleyle ilgili sorular artmaktadır. Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğü, 2005 yılı sonunda elektronik pasaporta geçmek için bir Türk firmasıyla ortak olan Malezya firması ile anlaşmıştır. Bu anlaşmanın hayata geçmesi ve pasaport üretimi ise tam dört yıl sürmüştür. Ancak; bu konuda ilerleme sağlanamaması ve işlerin mahkemelik olması üzerine, yeni bir firma arayışı başlamıştır. Ağustos 2011 sonrasında açılan ihaleye katılan firmaların beğenilmemesi sonucu Kasım 2011'de yeni bir ihaleye gidilmiştir. Nihayet 22 Aralık 2011'de çipli pasaport üretimi bahsi geçen Fransız firmasına verilmiştir. 2012 Haziran ayına geldiğimizde ise pasaport krizi ayrı bir boyuta taşınmıştır. Güvenlik gerekçesi ile ilk iki sırada teklif veren Fransız firmalarına verilen ihale iptal edilmiş, yerine 3. sırada bulunan Malezyalı firma değerlendirilmiştir. Ancak; Fransız firmalarının yaptığı itirazın değerlendirilmesi sürecinde, stok olan pasaportlar kullanılmıştır. İçişleri Bakanlığınca 81 ile gönderilen yazıda, 140 bin pasaportun basılmasının beklendiği belirtilerek, stok olarak 40 günlük pasaport kaldığı kaydedilmiştir. Bu bağlamda:

1. Çipli pasaport ihalesinin geçirdiği aşamalar nelerdir? İptal olan, geciken ihalelerin nedenleri nelerdir?
2. Fransız firmalarından sonra gelen teklifin değerlendirilmesiyle ihaleyi kazanan Malezyalı firma, 2005 yılı sonunda ihaleyi alan ve 4 yıl beklenmesine rağmen ilerleme gerçekleştiremeyen firma ile aynı firma mıdır?
3. Basına yansıyan haberlere göre; Fransız firmalarına, güvenlik nedeniyle ihale verilmezken, Malezyalı firma hangi ölçütlere göre ihaleyi kazanmaya uygun görülmüştür? Malezyalı firmanın çipli pasaport üretiminde güvenlik sorunu nasıl aşılmıştır?
4. Güvenlik krizinin olabileceği bir ihalede, yerli firmalarca üretimin gerçekleştirilmesi yoluna neden gidilmemiştir? Ülkemizde böyle bir teknoloji yok mudur? Yoksa devletin ilgili birimleri bu konuda herhangi bir çalışma yapmış mıdır? Yapmamışsa böyle bir çalışma planlanmakta mıdır?

5. Devletin ilgili birimleri ihaleye çıkmadan önce bir çipli pasaportun kaç liraya mal olduğuna dair hesaplama yapmış mıdır? Eğer yapmışsa devlet rakamlarına göre, 1 çipli pasaport kaç liraya mal olmaktadır?
6. İhaleye giren Fransız firmaları, 1 çipli pasaport için ne kadarlık bir teklif vermiştir? Bununla birlikte güvenlik açısından bir sorun görülmeyen Malezyalı firmanın, bir pasaport için önerdiği miktar kaç liradır?
7. Yaz tatilinin ve Ramazan Umresi tarihlerinin yaklaşması nedeniyle pasaport talebinin yoğunlaşacağı göz önünde bulundurulursa krizin nasıl aşılması planlanmaktadır? Bunun için ne gibi özel önlemler alınacaktır?
8. 2005 yılından beri devam eden süreçte, pasaport ihalesinin ve üretiminin becerilememesi ve Anayasal bir hak olan seyahat özgürlüğünün bu nedenle kısıtlanması, devlet yönetimi açısından nasıl değerlendirilmelidir?