

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7-476
(G.K.46)

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-18/1016/4523

Konu : Yazılı soru önergesi

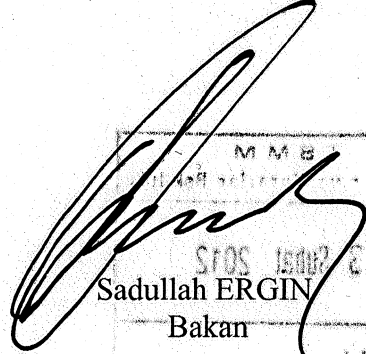
13/02/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 12/10/2011 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.02.00-22757 sayılı yazı,
b) 27/10/2011 tarihli ve 697/3882 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kütahya Milletvekili Prof. Dr. Alim Işık tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/476 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

4-476
(G. 146)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-18/234/473

Konu : Yazılı soru önergesi

13 / 02 / 2012

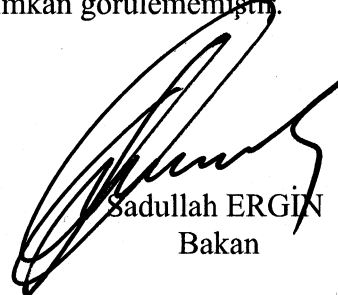
Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK
Kütahya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/476 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Anayasanın dayandığı temel görüş ve ilkeleri belirten "Başlangıç" Bölümünde, kuvvetler ayrımının Devlet organları arasında üstünlük sıralaması anlamına gelmeyip, belli Devlet yetki ve görevlerinin kullanılmasından ibaret ve bununla sınırlı medenî bir işbölümü ve işbirliği olduğu; yine Anayasanın 9. maddesinde yargı yetkisinin Türk milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; Anayasa Mahkemesinin Anayasa'da yüksek mahkemeler arasında birinci sırada sayıldığı; 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunun, Başkanın görev ve yetkilerini belirleyen 13. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde "Mahkemeyi temsil etmek" ve (h) bendinde "Gerekli gördüğü takdirde basına ve kamuoyuna Mahkemeye ilgili bilgi ve demec vermek veya bu maksatla başkanvekili, üye veya raportör görevlendirmek" hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasındaki Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasındaki soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceği; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün, "Soru" kenar başlıklı 96. maddesindeki "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğu; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesindeki başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağına ilişkin hükümler dikkate alındığında, soru önergesine konu edilen hususlarda Bakanlığımızca cevap verilmesine yasal imkân görülemediği.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan