

7/2701
GK:88

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.33.610-33/16

Konu : Yazılı Soru Önergesi

15.03.12* 3298

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/1/2012 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.00-42301 sayılı yazınız.

İlgi yazı ve eki incelenmiş olup, Ankara Milletvekili Sayın Sinan AYGÜN'ün 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin uygulamasından kaynaklandığı iddia edilen problemleri ihtiva eden 7/2701 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşü aşağıda yer almaktadır.

Bilindiği üzere, 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede ve bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde kamu görevlilerinin mali haklarına ilişkin çeşitli düzenlemeler yapılmıştır.

666 sayılı Kamu Görevlilerinin Mali Haklarının Düzenlenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen geçici 12 nci maddede;

"Ekli (II) ve (III) sayılı Cetvellerde yer alanlara, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine göre fiili çalışmaya bağlı ödemeler hariç olmak üzere kadrolarına bağlı olarak mali haklar kapsamında fiilen yapılan her türlü ödemeler (ikramiyelerin bir aya isabet eden tutarı dahil) toplamı net tutarının; ek 10 uncu maddeye göre sözkonusu kadro unvanları için öngörülen ücret ve tazminat toplamı net tutarından fazla olması halinde, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte anılan kadro unvanlarında bulunanlar hakkında (yardımcı veya stajyerlikten uzman, müfettiş, denetçi, kontrolör, stenograf ve aktüer unvanlı kadrolara atananlar ile bu mesleklere mensup olup idari görevlerde bulunanlardan anılan kadrolara yeniden atananlar dahil), bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerinin geçici 10 uncu ve geçici 15 inci madde hükümleri dikkate alınmak suretiyle uygulanmasına devam olunur. Uygulanmasına devam olunan mevzuat hükümlerine göre mali haklar kapsamında fiilen yapılması öngörülen her türlü ödemeler toplamı net tutarının, herhangi bir nedenle ek 10 uncu maddeye göre ödenmesi öngörülen ücret ve tazminat toplamı net tutarına eşit duruma geldiği veya daha düşük kaldığı tarihten itibaren bunların mali hakları ek 10 uncu maddeye göre belirlenir. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra ekli (II) ve (III) sayılı Cetvellerde yer alan unvanlı kadrolara atananların mali hakları ek 10 uncu maddeye göre ödenir."

hükmüne yer verilmiştir.

Ayrıca, 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin uygulanmasına ilişkin oluşabilecek tereddütlerin giderilmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla hazırlanan ve 01/01/2012 tarihli ve 28160 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 161 Seri No'lu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliğin "375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Ek 10 uncu

Maddesi Uyarınca Ödenecek Ücret ve Tazminata İlişkin Açıklamalar” başlıklı (B) bendinin 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasında;

“İlgililerin mali haklar kapsamında herhangi bir hak kaybına uğramaması için, bu maddede öngörülen karşılaştırma yıllık olarak hesaplanacak ortalama aylık tutarlar üzerinden yapılacaktır. Her yılın başında 1 Ocak tarihi itibarıyla geçerli olan katsayı ve sözleşme ücreti ile hesaplama ile ilişkin diğer tüm hususlar dikkate alınarak yılın tamamı için; ek 10 uncu madde uyarınca ödenebilecek ortalama aylık net tutar ile 15/1/2012 tarihinden önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine göre ödenebilecek ortalama aylık net tutar karşılaştırılacak ve buna göre işlem yapılacaktır. Bu şekilde yapılacak karşılaştırmalara, 15/01/2012 tarihinden önce yürürlükte bulunan mevzuat uyarınca ödenecek olan tutarın daha düşük kalacağı yıla kadar devam edilecektir.”

açıklamasına yer verilmiştir.

Gerek 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile getirilen maaş sisteminde gerekse 15/01/2012 tarihinden önce yürürlükte bulunan mevzuat ile düzenlenmiş olan maaş sisteminde personelin eline geçecek net maaşı etkileyen önemli unsurlardan biri olan “gelir vergisi” aylık bazda değişim göstermektedir. Gelir vergisinin aylık bazda değişim göstermesine bağlı olarak anılan Kararname ile getirilen maaş sisteminde öngörülen karşılaştırmada ise yıllık ortalama aylık tutarı esas alınmaktadır. 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 10 uncu maddesi kapsamında öngörülen karşılaştırmaların yıllık olarak hesaplanacak ortalama aylık tutarlar üzerinden yapılması tamamen personelin mali haklar kapsamında herhangi bir hak kaybına uğramalarına engel olmaya yönelik bulunmaktadır.

Öte yandan, normlar hiyerarşisi, yazılı hukuk kuralları arasında bir altlık-üstlük ilişkisidir. Kanunlar ile birlikte kanun hükmünde kararnamelerden sonra normlar hiyerarşisinde idarenin düzenleyici işlemleri bir alt sırada yer almaktadır. Normlar hiyerarşisi ile alt normların üst normlara aykırı olması engellenmiş olup bu ilişkiye göre bir Tebliğin Kanun Hükmünde Kararnameye aykırı olması ise söz konusu olamayacaktır.

Nitekim, 161 Seri No’lu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliği sadece 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin uygulanmasına ilişkin oluşabilecek tereddütlerin giderilmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla hazırlandığından anılan Kararnameye aykırı bir hüküm ihtiva etmemektedir.

Bilgilerini arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı