



GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/10913, 10914, 10915
10916, 10917, 10918
10919

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-610- 3952
Konu : Soru Önergeleri

31.10/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 10.10.2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-88202 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Erdoğan TOPRAK'a ait 7/10913, 7/10914, Adana Milletvekili Ali HALAMAN'a ait 7/10915, Adana Milletvekili Ali DEMİRÇALI'ya ait 7/10916, Tekirdağ Milletvekili Candan YÜCEER'e ait 7/10917, Kars Milletvekili Mülkiye BİRTANE'ye ait 7/10918 ve İstanbul Milletvekili Abdullah Levent TÜZEL'e ait 7/10919 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1-Görüş 7/10913, 7/10914, 7/10915
7/10916, 7/10917, 7/10918
7/10919 (13 sayfa)



YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Abdullah Levent TÜZEL
İstanbul Milletvekili
Esas No :7/10919

Son yıllarda sayıları giderek artan taş ocakları nedeniyle Sakarya-Adapazarı gibi Marmara Bölgesi'nin akciğeri olan, ağaç çeşitliliği, endemik bitkilerin fazlalığı ve Sapanca gölü gibi bir su kaynağını bağrında bulundurması açısından önemli bir havza, yok olma tehlikesiyle karşı karşıyadır.

Sapanca Yanık köy sınırları içinde yer alan orman arazisinde taş ocağı olarak kullanılmak üzere bir taşeron şirkete ruhsat verilmiş bulunmaktadır. Tüm yaşamları ve gelecekleri o topraklar olan Yanık köyü ve çevre köyleri halkı yaşam alanlarının daraltılmasına, insanlığın ortak değeri olan ormanların ve doğanın yok edilmesine itiraz etmektedir. Konuyla ilgili olarak;

SORU 1) 40 yıl önce çevreye verdiği zarar nedeniyle ruhsatı iptal edilen ve yarattığı tahribatın sonuçları henüz giderilemeyen taş ocağının tekrar faaliyete geçmesine neden izin verilmiştir?

SORU 2) Taş ocağı ruhsatı verilmesinde Bakanlığınızın sorumluluğu nedir?

SORU 3) Sakarya Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü tarafından yapılan araştırmalar, taş ocaklarının yaşam alanlarından uzakta olması gerektiğini açıkça ortaya koymasına rağmen, bu araştırma raporları neden dikkate alınmamıştır?

SORU 4) Yanık köyü etrafındaki dağların ve ormanların tam ortasına taş ocağı kurulmasına ruhsat verilirken bölgedeki tarımı, biyoçeşitliliği ve insan sağlığını ne ölçüde etkilediğine dair Bakanlığınızca ve ilgili yerel idarelerce bilimsel bir araştırma yapılmış mıdır?

SORU 5) Bölgede sayısı giderek artan taş ocaklarıyla birlikte astım ve akciğer hastalıklarında gözle görülür oranda bir artış tespit edildiği belirtilmektedir? Bu konuda bir araştırmanız ya da Sağlık İl Müdürlüğüne başvurunuz oldu mu?

SORU 6) Taş ocaklarında kullanılan dinamitlerle ortaya çıkan tozlar ve kimyasalların Sapanca gölünü besleyen derelerle birlikte göle akıp kirletmesi kaçınılmazdır. Sapanca Gölü suyunun, Sakarya, İzmit ve İstanbul'un içme suyu olduğu düşünüldüğünde, milyonlarca yurttaşımızın sağlığının, taşeron firmaların karı için feda edilmesine hakkınız var mı?

SORU 7) Kirlenme nedeniyle, köylünün geçim kaynaklarından biri olan arıcılık yok olma tehlikesiyle karşı karşıya bırakılmıştır. Bu durumun, Taş Ocakları Tüzüğü'nün 6. Maddesine aykırı olduğunu biliyor musunuz?

SORU 8) Sapanca-Yanık köy halkının sağlığı başta olmak üzere, geçim kaynaklarını, suyunu, toprağını kısacası geleceğini tehlikeye atmakla kalmayıp, Sapanca gölü gibi önemli bir kaynağı ve bu kaynaktan beslenen tüm çevreyi tehdit eden bu girişime son vermeyi düşünüyor musunuz?

(Handwritten signature)



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

CEVAP 1-2-3-4-5-6-7-8) Söz konusu Sakarya-Sapanca Yanık Köyü sınırları içinde bulunan taş ocağı sahası orman alanında kaldığından Bakanlığımız mevzuatları kapsamı dışındadır. Ayrıca, konu ile ilgili olarak Sakarya İl Müdürlüđümüze 5403 Sayılı Toprak Koruma, Arazi Kullanımı Kanunu, 4342 Sayılı Mera Kanunu ve 1380 Sayılı Su rnleri Kanunu ve ilgili diğer mevzuatlar kapsamında herhangi bir müracaat ve izin talebi başvurusu da yapılmamıştır.