

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

7/1748
GK 65

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/610 18.01.2012* 509
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/1748 esas sayılı **yazılı soru önergesinde** yer alan hususlar, bir örneği ekte sunulan 13.12.2011 tarih 7202 sayılı yazıyla, 7/807 esas sayılı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ile açıklanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

EK: 1 ad. Yazı (2 sayfa)

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/610 13.12.2011* 7202
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/807 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) ve bağlı şirketlerinde, Sendika Üyesi Olmayan Daimi ve Geçici İşçilerin Çalışma Esasları'na göre istihdam edilen personel ile ilgili olarak, idare nezdinde pozisyon/unvan talebinde bulunulmamış, dolayısıyla herhangi bir pozisyon/unvan tahsisi yapılmamıştır.

Sendika Üyesi Olmayan Daimi ve Geçici İşçilerin Çalışma Esaslarına göre çalıştırılan personel tarafından Görevde Yükselme Sınavlarına girememeleri nedeniyle idare aleyhine açılmış herhangi bir dava bulunmamaktadır. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 16.06.2011 tarih ve 2011/644 Esas sayılı kararı, TEDAŞ'da, bu statüde görev yapan bir personelin, 4046 sayılı Kanun'un "Kuruluşlardaki Personelin Nakli" başlıklı 22'nci maddesinden yararlandırılmaması nedeniyle açmış olduğu davaya ilişkin bir karardır.

Söz konusu çalışma esaslarına göre görev yapan personel tarafından, kapsam dışı personel olarak nakil hakkından yararlandırılmaları talebi ile İdareye yapılan başvurular, 4046 sayılı Kanun'un 22'nci maddesindeki; "... Nakil hakkı tanınan bir kadro veya pozisyonda görev yapmakta iken İdare tarafından ihdas edilen ve iş kanunlarına tâbi olan kadrolara atanmayı kabul edenler ile kuruluş özelleştirme programına alındıktan sonra kuruluşa naklen veya açıktan atananlar bu madde ile getirilen nakil hakkından yararlanamaz." ve yine aynı Kanun'un 03.07.2005 tarihinde yürürlüğe giren, Geçici 21'inci maddesindeki; "Bu Kanunun 22'nci maddesinde yapılan değişikliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce özelleştirme programında bulunan kuruluşlarda nakil hakkı tanınmış kapsam dışı kadro ve pozisyonlarda görev yapan iş kanunlarına tâbi personelin, aynı kadro veya pozisyonlarda görev yapmaya devam etmeleri halinde nakil hakları saklıdır." hükümleri çerçevesinde, TEDAŞ'ın özelleştirme programına alındığı 02.04.2004 tarihi esas alınarak değerlendirilmekte ve buna göre işlem yapılmaktadır.

Sendika Üyesi Olmayan Daimi ve Geçici İşçilerin Çalışma Esasları'na göre istihdam edilen personel tarafından, 4046 sayılı Kanun'un 22'nci maddesinde yer alan nakil hakkından yararlandırılmaları istemiyle, idare aleyhine toplam 195 dava açılmıştır. Bu davalardan 105 adedinde idare lehine, 12 adedinde ise idare aleyhine kararlar çıkmış olup, yargılama süreçleri devam etmektedir. Açılan davalardan 78 adedi ise derdesttir. İdareye resmi yoldan tebliğ edilmiş, kesinleşmiş bir mahkeme kararı bulunmadığından idare tarafından herhangi bir yargılama gideri ödenmemiştir.

2009 yılında TEDAŞ'a bağlı dağıtım şirketlerinde, 2010 yılında TEDAŞ Genel Müdürlüğünde 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye tabi olarak çalışan sözleşmeli personel için Görevde Yükselme Sınavları yapılmıştır. Sendika Üyesi Olmayan Daimi ve Geçici İşçilerin Çalışma Esasları'na göre istihdam edilen personel için özelleştirme süreci de dikkate alınarak, Görevde Yükselme Sınavı yapılması düşünülmemektedir.

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/610
KONU : Soru Önergesi

13.12.2011* 7202

-2-

4046 Sayılı Kanun'un 22'nci maddesinden yararlanmak maksadıyla TEDAŞ'ta "daimi işçi" statüsünde çalışan bir kişi tarafından açılan davayla ilgili olarak Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun söz konusu kararının genele şamil edilmesinde; mahkemelerce verilen kararların sadece davanın taraflarını etkilemesi, davaları devam edenler, dava açmayanlar ve açtıkları davaları kaybedenler bakımından emsal teşkil etmemesi ve en önemlisi bu konuda düzenleme yapma yetkisinin yasama organına ait olması nedeniyle idarenin yetkisi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

MS
Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

12/12