

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-415/3254/7293
Konu : Yazılı soru önergesi

18/12/2012

T¼RKİYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 02/07/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-74742 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Niğde Milletvekili Doğan Şafak tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8568 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüz¼ğ¼n¼n 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-415/3253/7292
Konu : Yazılı soru önergesi

18/12/2012

Sayın Doğan ŞAFAK
Niğde Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8568 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5235 Sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 7 ve 15. maddeleri uyarınca, coğrafi durum ve iş yoğunluğu göz önünde tutularak hukuk ve ceza mahkemelerinin kaldırılmasına veya yargı çevrelerinin değiştirilmesine, Adalet Bakanlığının önerisi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca karar verilebileceği;

6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun 7. maddesinin birinci fıkrasının (I) bendinde, bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki teklifleri karara bağlamanın Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun görevleri arasında sayıldığı ve aynı Kanunun 33. maddesinin birinci fıkrasında da Genel Kurulun ilk defa aldığı kararlara karşı, tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde yeniden inceleme talebinde bulunulabileceği, yeniden inceleme talebi üzerine verilen kararların kesin olduğu,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

II- Yargıda verimliliğin artırılması, yargının hızlandırılması, davaların uzamadan kısa sürede sonuçlandırılması, hâkim ve savcı ihtiyacı da dikkate alınarak dengeli bir iş yükü dağılımının sağlanması, adalet hizmetlerinin çağdaş çalışma ortamlarında teknolojiyen yararlanılarak sunulması, adalete olan güvenin artırılması ve kamu kaynaklarında tasarruf amacıyla, mahkeme ve savcılıkların üç yıllık ortalama iş sayısı, insan kaynakları, en yakın adli teşkilata uzaklık, merkez ve toplam nüfus, adliyenin fizikî durumu değerlendirilerek Bakanlığımızca teklif olunan 146 mahal adliyesinin, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 15/06/2012 tarihli ve 347 sayılı Kararıyla en yakın adli teşkilatla birleştirilmesine karar verilmiştir.

Öte yandan, coğrafi şartlar, ulaşım imkânları ve güvenlik hassasiyetleri gibi nedenler gözetilerek 6087 sayılı Kanunun 33. maddesinin birinci fıkrası uyarınca yapılan itiraz sonunda, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 22/06/2012 tarihli ve 383 sayılı Kararıyla 44 adliye hakkında verilen birleştirme kararının iptali ile faaliyetlerinin devamına karar verilmiş, bunun dışında kalan 102 adliye hakkında verilen birleştirme kararları kesinleşmiştir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 15/06/2012 tarihli ve 347 sayılı Kararıyla, Altınhisar Adliyesinin Bor Adliyesi adli teşkilatı ile birleştirilmesine karar verilmiştir. Aynı Kararda, Çamardı Adliyesinin Niğde Adliyesi adli teşkilatı ile birleştirilmesine karar verilmiş ise de, itiraz üzerine yapılan yeniden değerlendirme sonunda, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 22/06/2012 tarihli ve 383 sayılı Kararıyla, Çamardı Adliyesinin faaliyetinin devam etmesine karar verilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan