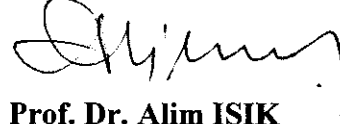


04.01.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Kütahya Şeker Fabrikası'nın özelleştirilmesinden sonra fabrikaya ait yaklaşık 250.000 m²'lik birinci sınıf tarım arazisinin, imar mevzuatına aykırı bir şekilde, Şeker Gıda Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti. lehine, rant sağlayacak şekilde imara açılarak arsa vasfı kazandırıldığı iddiasıyla İçişleri Bakanlığına iletilen bir şikayet üzerine yapılan inceleme sonucunda, anılan Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının 06.04.2010 tarihli ve 2010/67 sayılı Kararında; "Özelleştirme sonucu mülkiyeti Şeker Gıda Ltd. Şti. 'ne geçen, Kütahya Belediye Meclisinin 01.02.2008 tarih ve 71 sayılı kararıyla, Gaybiefendi Mahallesi, 39 paftada, 229 ada 53 parsel, 230 ada 2 parsel, 437 ada 15 parselde kayıtlı Kütahya Şeker Fabrikası'na ait 250.000 m² 'lik araziyle ilgili imar planı değişikliği yapıldığı; yapılan değişikliğin; plan ana kararları, plan bütünlüğü, teknik ve sosyal donatı dengesi gözetilmeden ve ortada kamu yararının zorunlu kıldığı bir durum ve hal bulunmadan yapıldığı, yapılan plan değişikliğinin ilgili Yönetmelik hükümlerine aykırı olduğu, ayrıca 3194 sayılı İmar Kanununun 9. maddesi hükmü dikkate alınarak değişiklik yapılmadan önce Özelleştirme İdaresi Başkanlığından "özelleştirilen arsa ve arazi ile ilgili olarak bir imar planı çalışması yapılıp yapılmadığı" konusu sorulması gerekirken bunun sorulmadığı, Kanunun 9. maddesi ile getirilen yetki kısıtlaması dikkate alınmadan değişikliğin yapıldığı anlaşıldığından olayda sorumluluğu bulunan bazı yetkililer hakkında "soruşturma izni verilmesine" karar verildiği" belirtilmiştir. Bu konuyla ilgili olarak;

1. Söz konusu tarım arazisine imar planı verilmeden önce Kütahya Belediyesi tarafından Bakanlığınız Tarım İl Müdürlüğünden görüş alınmış mıdır?
2. Alındı ise Bakanlığınız resmi görüşü hangi tarihte ve nasıl bildirilmiştir?
3. Birinci sınıf tarım arazisi olduğu belirtilen anılan araziye imar planı değişikliği yapılarak inşaat ruhsatı verilmesi nasıl değerlendirilebilir? Bu konuda siyasi baskı olduğu iddiaları doğru mudur?
4. Anılan arazinin eski ortaklarından olan Kütahya Pancar Ekicileri Kooperatifinin %44'lük hissesinin Şeker Gıda Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti.'ne satışında kooperatif üyelerinin rızası alınmadığı ve Yönetim Kurulu Kararı bulunmadığı iddiaları doğru mudur?
5. Doğru ise anılan kooperatif yöneticileri hakkında şimdiye kadar Bakanlığınızca herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Yapıldı ise nasıl bir işlem yapılmıştır? Yapılmadıysa konunun incelenerek sorumlular hakkında gerekli işlemlerin yapılması sağlanabilir mi?