



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih : 9 Eylül 2011

Sayı : 271

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğinin yapılmasını arz ederim. 07.09.2011

Av. Namık HAVUTÇA
Balıkesir Milletvekili

Türkiye'de ordunun yönetime el koyması 27 Mayıs 1960 darbesiyle başlamıştır. Ülkenin demokratik gelişimini duraklatan 27 Mayıs 1960, 12 Mart 1971, 12 Eylül 1980 ve 28 Şubat 1997 darbeleri, şekilleri değişik olsa da aynı sonucu doğurmuştur. Milli iradenin en üst temsil organı TBMM'nin kapatılmasıyla veya baskı altında karar vermeye zorlanmasıyla demokratik siyasal hayat kesintiye uğramış, çalışan sınıflar ağır kayıplara uğramışlardır. Bunların dışında kamu kurumlarından, binlerce kişi işten atılmış, hakları gasp edilmiştir. Aynı şekilde Türk Silahlı Kuvvetleri'nde de binlerce kişi haklarında hiçbir mahkûmiyet kararı olmadan salt "yasa dışı görüş ve inanç" edinmekle suçlanıp ilişkileri kesilerek zulme ve haksızlığa uğratıldılar, açlığa ve işsizliğe mahkûm edildiler. Kamu kurumlarında yeniden görev almaları engellenirken, ordudan atılmış olmaları özel sektörde işe girmelerinin önünde de aşılmaz engel oluşturdu.

Bu çerçevede konuyla ilgili olarak;

1- Mahkeme kararına dayandırılmayan ayırma işlemleri Subay-Astsubay Sicil Yönetmeliğinin "Disiplinsizlik ve Ahlakî Durum Nedeniyle Ayırma" başlıklı maddesinin "Tutum ve davranışları ile yasa dışı siyasi, yıkıcı, bölücü, irticai ve ideolojik görüşleri benimsediği, bu gibi faaliyetlerde bulunduğu veya karıştığı anlaşılanlar." fıkrasına dayandırılmaktadır. "Yasa dışı görüş" kavramını demokrasiyle bağdaştırabiliyor musunuz? Türk Silahlı Kuvvetleri'nde hangi görüşler "yasa dışı" kabul edilmektedir?

2- 27 Mayıs 1960, 12 Mart 1971, 12 Eylül 1980 darbeleri döneminde ve 28 Şubat 1997 sürecinde, olağan sivil yönetime geçilinceye kadar, mahkeme kararı olmadan, "yasadışı görüş ve inanç" suçlamasıyla kaç askerî personelin Türk Silahlı Kuvvetleri'yle ilişkisi kesilmiştir?

3- TBMM, yukarıda anılan sicil yönetmeliği maddesine dayandırılan idari kararlarla TSK'dan ilişkisi kesilen askerlerin uğradığı haksızlığın telafisi amacıyla, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'na Geçici Madde 32'nin eklenmesini öngören 6191 sayılı yasayı kabul etmiş; yasa 22 Mart 2011 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Görüş ve inancından dolayı haksızlığa uğrayan askerlerin Geçici Madde 32'den yararlanmak için yaptıkları başvuruların kabulü veya reddi, Milli Savunma Bakanı'nın kararına bağlanmıştır. Sayın Bakanlık, mağdur askerlerin başvurularını kabul veya reddederken hangi ölçütleri esas almaktadır?

4- 6191 sayılı yasa ile TSK Personel Kanununa eklenen Geçici Madde 32, hak sahiplerini "12 Mart 1971 tarihinden bu Kanunun yayımı tarihine kadar, yargı denetimine kapalı idari işlemler veya Yüksek Askerî Şûra kararları ile Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkisi kesilenler veya vefatları hâlinde hak sahipleri" olarak tanımlamıştır. Hal böyleyken, Sayın Bakanlık, 12 Mart 1971 muhtırasından sonra başlayan dönemde görüş ve inancından dolayı kurumlarından ve okullarından

ilişği kesilen askerlerin başvurularını reddetmiştir. Ret kararları hangi gerekçeyle verilmiştir?

5- 12 Eylül 1980 / 7 Aralık 1983 tarihleri arasındaki askeri yönetim döneminde idari kararlarla gerçekleştirilen ilişik kesmeler yargı denetimine kapalı olduğu halde, bu dönemde üçlü kararnamelerle ilişği kesilen askerlerin başvurularına bu önerenin sunulduğu tarihe kadar bir yanıt verilmemiştir. 12 Eylül 1980 darbesi döneminde kurumlarından ve okullarından ilişği kesilen askerlerin başvuruları hangi gerekçeyle yanıtı bırakılmıştır? Bu personele nasıl bir yanıt verilecektir?

6- 6191 sayılı kanunu yürütmekle görevli Milli Savunma Bakanlığı, 12 Mart 1971 ve 12 Eylül 1980 darbelerinin kararname ve disiplin kurulu kararı mağduru askerlerin başvurularını reddederken, 28 Şubat 1997 sürecinde Yüksek Askeri Şura (YAŞ) kararıyla mağdur edilmiş askerlerin başvurularını kabul etmiştir. Buna karşılık, 12 Eylül 1980 darbesinin sivil yılları olarak kabul edilebilecek 1984 ve 1985 yıllarında YAŞ kararıyla ilişği kesilmiş azımsanmayacak sayıda askerin başvurularına ret yanıtı vermiştir. Ret yanıtı verilen askerler arasında, 1983 yılında Şırnak'ta vurulunca ilk sınır ötesi harekâtın yapıldığı Güneydoğu gazisi Re'sen Emekli Üsteğmen Ahmet Şener'in de bulunduğu belirtilmektedir. YAŞ mağduru ilk Güneydoğu gazisinin ve haklarında mahkeme kararı bulunmayan öteki subayların başvuruları neden reddedilmiştir?

7- Olağanüstü dönemler dışında da, yargı denetimine açık idari kararlarla çok sayıda askerin ilişğinin kesildiği, ancak etkili başvuru ve adil yargılanma hakkı kullanılamadığı için ilişği kesilen askerlerin ağır derecede mağdur oldukları belirtilmektedir. Başlatılması, tekemmül ettirilmesi ve uygulanması bakımından aynı olan ve aynı sonucu doğuran, sadece Yüksek Askeri Şura kararına eklenmediği için farklılaşan kararlarla ilişği kesilen personelin sayısı nedir? Bu personelin mağduriyetinin telafisi için ek yasal düzenleme düşünülmekte midir?

8- TSK mensubu öğrenci askerlerin Harp okullarından ilişikleri, dönemine ve duruma göre Harp Okulları Kanunu(5.) madde a veya f fıkralarına ve Harp Okulları Yönetmeliğinin 16 maddesine dayandırılarak Disiplin Kurulu kararıyla kesilmiştir.12 Eylül 1980 hazırlık döneminde sözde disiplin suçları nedeniyle disiplin notları düşürülerek,,darbe sonrasında ise çoğunlukla disiplin notları bile düşürülmeden Harp Okulları Kanunu 5.maddesi f fıkrasına göre ilişikleri kesilmiştir. İlişği kesilmeden hemen önce ardı ardına disiplin notlarının düşürülmesi sizce ne anlama geliyor? Bu dönemde ilişği kesilen öğrencilerin tümü tesadüfen mi ilişği kesilme öncesi birden bire yoğun disiplin suçları işlemeye başlamışlardır? Bu durum öğrencilerin ilişğinin kesilmesinin nedeninin inanç ve görüşleri olduğunun açık bir ifadesi değil midir? Hile yoluyla disiplin notu düşürülerek ilişik kesme hukuki midir?

9- 28 Şubat 1997 sürecinde YAŞ kararıyla ilişği kesilmiş askerlerin başvuruları kabul edilirken, öteki darbe dönemlerinde başlatılması, tekemmül ettirilmesi ve uygulanması bakımından aynı olan ve aynı sonucu doğuran, sadece Yüksek Askeri Şura kararına eklenmediği için farklılaşan kararlarla ilişği kesilen personelin başvurularının reddedilmesi ayrımcılık değil midir? Gerek yürürlükteki anayasamız ile gerekse devletimizin imzaladığı ve kanun yerine geçen uluslararası sözleşmeler ile ayrımcılık yasaklandığına göre, darbeler ve mağdurları arasında ayrımcılığın telafisi için ek yasal düzenleme talep etmeyi düşünmekte misiniz?