



T.B.M.M.  
CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı  
Tarih: 29 Haziran 2012  
Sayı: 4493

- 9026

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın **Sadullah ERGİN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

**Dr. Sezgin TANRIKULU**  
**İstanbul Milletvekili**

5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'da yapılan değişiklikle "Ana, baba, eş, kardeş veya çocuğunun ölümü hâlinde, tutukluya, soruşturma evresinde soruşturmayı yapan Cumhuriyet savcısı, kovuşturma evresinde kovuşturmayı yürüten hâkim veya mahkeme tarafından, soruşturmanın veya kovuşturmanın selameti ve güvenlik bakımından sakınca oluşturmaması koşuluyla, dış güvenlik görevlisinin refakatinde yol süresi dışında iki güne kadar cenazeye katılması için izin verilebilir (2) İkinci derece dahil kan veya kayın hısımlarından birinin ya da eşinin ölümü hâlinde, tutukluya, soruşturma evresinde soruşturmayı yapan Cumhuriyet savcısı, kovuşturma evresinde kovuşturmayı yürüten hâkim veya mahkeme tarafından, soruşturmanın veya kovuşturmanın selameti ve güvenlik bakımından sakınca oluşturmaması koşuluyla, dış güvenlik görevlisinin refakatinde yol süresi dışında iki güne kadar cenazeye katılması için izin verilebilir." şeklinde düzenlemeler yapılmış ve uygulamaya geçirilmiştir.

Anılan madde bağlamında eşitlik gözetilmeden, keyfi ve kişiye özel uygulamalarla karşılaşıldığı anlaşılmaktadır. Keyfi uygulamalarla ilgili olarak;

İnsan Hakları Derneği Diyarbakır Şubesi Başkanı Muharrem ERBEY tutuklu olduğu 16.05.2012 tarihinde kayınpederinin vefatı nedeniyle kanundan kaynaklanan hakkını kullanmak üzere izin talep etmiş ve talebi reddedilmiştir. Yine 05.06.2012 tarihinde kayınvalidesi vefat etmiş, bu aşamada talebinin reddedileceği düşünüldüğünden yeni bir talepte bulunmamış ve sonuç olarak her iki cenazeye de katılamayarak son görevini yerine getirememiştir.

Aynı şekilde Kandıra 1 No.lu F Tipi Cezaevi'nde kalan yazar-şair hükümlü Erol DüNDAR annesinin vefatı üzerine cenazeye katılmak için izin istemiş; ancak kendisine de annesinin cenazesine katılmak için izin verilmemiştir.

Oysa ki, kamuoyundan da takip ettiğimiz üzere "Karagümrük Çetesi" olarak bilinen suç örgütüne yönelik davanın tutuklu sanığı "Cübbeli Ahmet Hoca" olarak tanınan Ahmet Mahmut ÜNLÜ, mahkeme kararı doğrultusunda annesinin cenaze törenine katılabilmek için izin istemiş ve kendisine talebi doğrultusunda iki gün izin verilmiştir.

Önemle belirtmek gerekir ki, yukarıda zikredilen kişilerden ikisi tutuklu, biri hükümlü olarak ceza infaz kurumunda bulunmaktadır. Tutuklular hakkında yapılan yargılamalarda isnat olunan suçların benzerliği dikkat çekmektedir. Dolayısıyla "kamu güvenliği, kovuşturmanın selameti" gibi ölçütlerin her iki tutuklu kişi hakkında da aynı şekilde uygulanması gerektiği aşikardır. Hükümlü kişi bakımından ise zaten bu yönde bir kaygı bulunmaması gerektiği sabittir. Hal böyleyken, Ahmet Mahmut ÜNLÜ için gerçekleştirilen (ki hukuk uygulaması bakımından olması gerektir) uygulamanın Muharrem ERBEY ve Erol DÜNDAR için gerçekleştirilmemesi önce hukuk kuralları ve sonra kamu vicdanını ciddi şekilde zedelemiştir.

Bu bağlamda;

**1-** Yasa maddesi değişmemişken ve bu yönde bir hak söz konusu değilken Korg. Mustafa Özarlan'ın Sn. Başbakan'ın talimatıyla annesinin cenazesine katıldığı da düşünülürse, keyfi ve dayanaktan uzak şekilde aile üyelerine son görevini yerine getirmek isteyen tutuklu ve hükümlülerin engellenmemesi için başkaca bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

**2-** Sadece cenazeye katılmak isteyen ve izin verilmediği için son görevlerini yerine getiremeyen hükümlü ve tutuklular lehine idari işlem tesis edilecek midir?

**3-** Bugüne kadar bu yönde idari işlem neticesinde cenaze izni verilen tutuklu/hükümlü var mıdır? Var ise idari işlem gerekçeleri nelerdir?

**4-** Tutuklu veya hükümlü iken ilgili değişiklikten önce idari kararlar veya sonrasında savcılık/mahkeme tarafından kaç tutuklu/hükümlü izin talep etmiştir?

**5-** Talepler sonrasında verilen izin sayısı ve izin verilen tutuklu/hükümlülerin yargılandığı/hüküm verilen suçlar nelerdir? Bu yöndeki izin taleplerinin kaç tanesi hangi gerekçelerle reddedilmiştir?

**6-** Tamamen subjektif, keyfi ve eşitlik ilkesine aykırı olarak reddedilen izin talepleri hakkında herhangi bir işlem yapılması düşünülmekte midir?