

7/4633
G.K=122

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

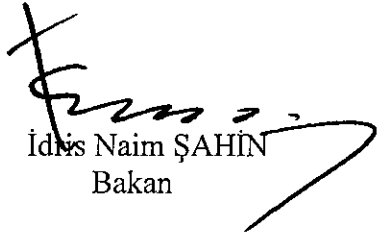
SAYI : B050MAH065000/16252
KONU: 7/4633 sayılı yazılı
soru önergesi

19.06/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:TBMM Başkanlığının 08/03/2012 tarih ve 52858 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Ali ÖZGÜNDÜZ'ün 7/4633 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, İstanbul Valiliği tarafından gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.


İdris Naim ŞAHİN
Bakan

EKİ:İstanbul Valiliği yazısı (1 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Standard

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı :B.05.4.VLK.0.34.07.00-610-C 29623
Konu :7/4633 Esas Nolu
Yazılı Soru Önergesi

24.05.2012

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 16.03.2012 tarih ve 7477 sayılı yazınız

İstanbul Milletvekili Sayın Ali ÖZGÜNDÜZ'ün 7/4633 esas nolu yazılı soru önergesinde yer alan sorular hakkında;

16.04.2005 onanlı, 1/5000 ölçekli E-5 Kuzeyi Nazım İmar Planı kapsamında "kısmen Park Alanında, kısmen Dere Koruma Kuşağında, kısmen de Yapı Yasağı Getirilecek Alanda" kalan 5909 ada, 187 parselin, bu fonksiyonlardan çıkarılarak "Sosyal Kültürel Tesis Alanına" alınması yolunda yapılan plan tadilatı teklifi ile, parselde yer alan yaklaşık 3.000 m² yeşil alan donatısının kaldırılarak, yerine sosyal ve kültürel tesis donatısı önerildiği, anılan değişiklik teklifi hakkında ilgili bazı kurum ve kuruluşların olumsuz görüşlerinin bulunduğu, mezkûr teklifin "bölge planları" kapsamında değerlendirilmesinin uygun görüldüğü,

24.02.2003 onanlı, 1/5000 ölçekli Bahçeşehir Nazım İmar Planı kapsamında, Başakşehir ve Esenyurt İlçe sınırlarında bulunan ve "kısmen Temel Eğitim Alanında, kısmen Spor Tesis Alanında" kalan 490 ada, 1-2 parsel, "Düşük Yoğunlukta Gelişme Konut Alanında" kalan 490 ada, 3-4 parseller, "Düşük Yoğunlukta Gelişme Konut Alanında, kısmen yolda, kısmen Sağlık Tesis Alanında" kalan 444 parsel, "kısmen Düşük Yoğunlukta Gelişme Konut Alanında, kısmen Sosyal Kültürel Tesis Alanında, kısmen Rekreasyon Alanında" kalan 442 parsel ile "Düşük Yoğunlukta Yerleşik Ticaret+Konut Alanında" kalan 452 parselle ilgili yapılan plan değişikliği teklifinde ise; 490 ada, 1-2 parseldeki Temel Eğitim Alanı ve Spor Tesis Alanı korunmuş, 442 parselde Konut+Ticaret Alanı önerilmiş, 490 ada, 3 parselde Sosyal Kültürel Tesis Alanı fonksiyonunun düzenlendiği, parselin kalanında ve 490 Ada, 4 parselde ise Konut+Ticaret alanlarının önerildiği, 444 parseldeki Sağlık Tesis Alanının korunarak, yine Düşük Yoğunlukta Gelişme Konut Alanı fonksiyonu yerine Konut+Ticaret önerildiği, 452 parselde de aynı şekilde Ticaret+Konut Alanının önerildiği, yeşil alanın korunduğu, mezkûr plan teklifi bazı değişiklik ve ilavelerle İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından kabul edildiği, anılan değişiklik ile mer'î planda var olan donatı alanlarının korunarak, yeşil alan miktarının artırıldığı, zikredilen alanın ilk defa imara açılmasının söz konusu olmadığı,

Harmanlık Mevkii olarak bahsedilen alan ile ilgili olarak verilen plan teklifleri arasında farklılık bulunduğu, kabul edilen plan tadilatı teklifinde, bir önceki tekliflerde yer alan Akaryakıt İstasyonu Alanı yer almadığı, ticaret + konut alanları için önerilen emsalinde aşağı çekildiği, plan değişikliğinin kabul edilmesi mülkiyet değişikliği ile ilintili olmadığı Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan bilgilerden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Hüseyin Avni MUTLU
Vali

EK :
Yazı

24.05.2012
24899

5.24.05.2012



T.C.
İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği



Sayı : M.34.1.İBB.0.61-000// BN:5570-7349 - 632842-11322-92757
Konu : 7/4633Eşas No'lu yazılı soru önergesi

14 Mayıs 2012

İSTANBUL VALİLİĞİNE
(İl Mahalli İdareler Müdürlüğü)

İlgi : a-) 19/03/2012 tarihli, 610-16298 sayılı yazınız.
b-) 17/04/2012 tarihli, 610-22311 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla, İstanbul Milletvekili Sayın Ali ÖZGÜNDÜZ'ün Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na vermiş olduğu 7/4633 sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilecek cevaba esas teşkil etmek üzere, yazı ekinde gönderilen soru önergesinin cevaplandırılması istenilmektedir.

Yazılı soru önergesine verilen cevabımız aşağıda sunulmaktadır:

1-) Öncelikle; önergeye konu edilen alanlar farklı imar planları kapsamında yer aldığı gibi, gerek bu yönden, gerekse mer'i plan fonksiyonları ve değişiklik teklifleri yönünden de anılan taşınmazların birbiri ile mukayese edilmesi mümkün değildir.

16.04.2005 onanlı, 1/5000 ölçekli E-5 Kuzeyi Nazım İmar Planı kapsamında "kısmen Park Alanında, kısmen Dere Koruma Kuşağında, kısmen de Yapı Yasağı Getirilecek Alanda" kalan 5909 ada, 187 parselin, bu fonksiyonlardan çıkarılarak "Sosyal Kültürel Tesis Alanına" alınması yolunda yapılan plan tadilatı teklifi ile, parselde yer alan yaklaşık 3.000 m² yeşil alan donatısının kaldırılarak, yerine sosyal ve kültürel tesis donatısı önerilmiştir. Anılan değişiklik teklifi hakkında ilgili bazı kurum ve kuruluşların olumsuz görüşleri bulunduğundan, mezkûr teklifin "bölge planları" kapsamında değerlendirilmesi uygun görülmüştür.

24.02.2003 onanlı, 1/5000 ölçekli Bahçeşehir Nazım İmar Planı kapsamında, Başakşehir ve Esenyurt İlçe sınırlarında bulunan ve "kısmen Temel Eğitim Alanında, kısmen Spor Tesisi Alanında" kalan 490 ada, 1-2 parsel, "Düşük Yoğunlukta Gelişme Konut Alanında" kalan 490 ada, 3-4 parseller, "Düşük Yoğunlukta Gelişme Konut Alanında, kısmen yolda, kısmen Sağlık Tesisi Alanında" kalan 444 parsel, "kısmen Düşük Yoğunlukta Gelişme Konut Alanında, kısmen Sosyal Kültürel Tesis Alanında, kısmen Rekreasyon Alanında" kalan 442 parsel ile "Düşük Yoğunlukta Yerleşik Ticaret+Konut Alanında" kalan 452 parsel ile ilgili yapılan plan değişikliği teklifinde ise; 490 ada, 1-2 parseldeki Temel Eğitim Alanı ve Spor Tesisi Alanı korunmuş, 442 parselde Konut+Ticaret Alanı önerilmiş, 490 ada, 3 parselde Sosyal Kültürel Tesis Alanı fonksiyonu düzenlenmiş, parselin kalanında ve 490 Ada, 4 parselde ise Konut+Ticaret alanları önerilmiş, 444 parseldeki Sağlık Tesisi Alanı korunarak, yine Düşük Yoğunlukta Gelişme Konut Alanı fonksiyonu yerine Konut+Ticaret önerilmiş, 452 parselde de aynı şekilde Ticaret+Konut Alanı önerilmiş, yeşil alan korunmuştur. Mezkûr plan teklifi bazı değişiklik ve ilavelerle İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından kabul edilmiştir. Anılan değişiklik ile mer'i planda var olan donatı alanları korunarak, yeşil alan miktarı artırılmıştır. Zikredilen alanın ilk defa imara açılması söz konusu değildir.



T.C.
İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği



3-4) Harmanlık Mevkii olarak bahsedilen alan ile ilgili olarak verilen plan teklifleri arasında farklılık bulunmaktadır. Kabul edilen plan tadilatı teklifinde, bir önceki tekliflerde yer alan Akaryakıt İstasyonu Alanı yer almadığı gibi, ticaret+konut alanları için önerilen emsal de aşağı çekilmiştir. Plan değişikliğinin kabul edilmesi mülkiyet değişikliği ile ilintili değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

~~Av. Ahmet SELAMET~~
~~Büyükşehir Belediye Başkanı~~
Dr. Kadir TOPRAŞKILI
İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı

105056

Kabia VAROL

İl Mahalli İdareler Mud.
Vali Yardımcısı

610(12) 105056

16 MAYIS 2012