

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1825

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-1069)

07 AĞ 23

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İlgi:** TBMM Başkanlığının 21.11.2011 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-30309 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Erdal AKSÜNGER'in tarafıma tevcih ettiği 7/1069 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu ve TEDAŞ Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



**Taner YILDIZ**  
Bakan

**EKLER :**

-Önerge Cevabı (2 Sayfa)

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ERDAL AKSÜNGER'İN  
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI  
(7/1069)**

**Soru 1:**

Elektrik faturalarında vatandaşın kullanmadığı, tüketmediği tutarlar çeşitli isimler altında elektrik faturalarına ilave edilerek fatura bedelleri yükselmekte, vatandaşlar bu bedeli ödemek zorunda bırakılmaktadır. Elektrik faturaları incelendiğinde enerji bedeli dışında 9 çeşit daha vergi ve fon olduğu gözükmemektedir

Buna Göre;

**-Türkiye'de elektrik abone sayısı kaçtır? Bunlardan kaç tanesi dağıtım şirketleri abonesidir? Türkiye'de aylık elektrik tüketimi ve bu tüketimin parasal karşılığı nedir? Elektrik Dağıtım Şirketlerinin aylık sattıkları elektrik miktarı ve bunun parasal karşılığı nedir?**

**Cevap 1:**

Türkiye'de dağıtım sistemi kullanıcısı sayısı 32.564.000 civarındadır. Türkiye'deki toplam aylık elektrik üretimi 17.000 GWh ile 21.000 GWh arasında değişmektedir.

**Soru 2:**

**Tespit ettiğiniz kaçak elektrik kullanan abone sayısı kaçtır? Bu abonelerin bölgesel olarak dağılımı ve kaçak olarak kullanılan elektriğin parasal karşılığı nedir? Kaçak elektrik kullananlar hakkında hangi işlemler yapılmıştır? Kaçak olarak elektrik kullandığı halde hakkında yasal işlem yapılmayan abone var mıdır?**

**Cevap 2:**

TEDAŞ Genel Müdürlüğü 2003 yılından 2010 yılı sonuna kadar yapmış olduğu etkin kayıp kaçak tarama çalışmaları sayesinde, toplamda yaklaşık 40 milyon abonenin kontrolünü gerçekleştirmiştir. Yapılan bu kontrollerde 1,7 milyon abonede kaçak kullanım tespiti yapılarak, 8,6 Milyar kWh (2 Milyar TL) kaçak tahakkuku gerçekleştirilmiş, 523 bin abone hakkında ise savcılığa suç duyurusunda bulunulmuştur. Bu çalışmalar sonucunda kayıp kaçak oranı önemli oranda azaltılarak % 15 seviyesine kadar düşürülmüştür.

**Sorular 3, 4, 5:**

**-Elektrik faturalarında K.K. Bedeli adı altında abonelerden kaç TL alınmaktadır? Bu güne kadar vatandaşın K.K. Bedeli olarak toplam kaç TL alınmıştır? Bu paraların ne kadarı kamuya, ne kadarı elektrik dağıtım şirketlerine gitmektedir?**

**-Kayıp kaçığın nasıl belirlendiğine ilişkin bir EPDK yetkilisinin basına "Mevcut teknoloji eski olduğu için kayıp ve kaçığı tam olarak ölçmek mümkün olmuyor o nedenle genel bir oran alıp bunu ülke çapında uyguluyoruz" şeklindeki beyanı kayıp kaçak tutarı diye tüketici faturalarına yansıyan bedelin tümüyle keyfi olduğunu ortaya koymaz mı? Bu konuda Bakanlığınızın görüşü nedir?**

**-Elektrik dağıtım şirketleri kayıp ve kaçak kullanımı engellemek için hangi yatırımları yapmıştır? Bu yatırımların tutarı ne kadardır? Bu yatırımlar yeterli midir? Eğer yeterli ise neden vatandaşın başkasının kullandığı kaçak elektriğin parasını ödemesi istenilmektedir?**

**Cevaplar 3, 4, 5:**

Tüketicilere tahakkuk ettirilen kayıp-kaçak bedeli abone grubuna göre değişiklik göstermektedir.

Elektrik Piyasası Kanunu ve ikincil mevzuat çerçevesinde hesaplanmakta olan kayıp-kaçak bedeli hedef kayıp-kaçak oranları dikkate alınarak belirlenmektedir. 2011-2015 dönemi için onaylanmış değerler toplamda fiili oranların altında olup hedef kayıp-kaçak oranı ortalaması Enerji Piyasası Düzenleme

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ERDAL AKSÜNGER'İN  
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI  
(7/1069)**

Kurumu (EPDK)nca 2015 yılında yaklaşık % 10 olarak belirlenmiştir. Dolayısıyla, 2015 yılına kadar fiili değerde önemli bir düşüş öngörülmüş olup bu düşüş doğrudan tüketici tarifelerine indirim olarak yansiyacaktır. Dağıtım şirketlerinin kendileri için belirlenmiş olan hedef kayıp-kaçak oranına ulaşamamaları halinde ortaya çıkabilecek zarar da yine ilgili şirkete bırakılmakta olup bu zararın tüketicilere yansıtılması söz konusu değildir. Dolayısıyla, uygulama döneminin her bir tarife yılı için hedef kayıp kaçak oranlarının belirlenmesiyle tüketicilerin daha düşük kayıp-kaçak bedelinden fiyatlandırılması sağlanırken, dağıtım şirketlerinin daha düşük kayıp oranlarını gerçekleştirecek şekilde faaliyet göstermeleri teşvik edilmektedir.

Elektrik dağıtım şirketleri yatırımlarını EPDK'nın onayıyla yapmakta ve gerekli denetimler yapılmaktadır.

**Soru 6:**

**Elektrik faturalarında yer alan Dağıtım Bedeli, Per. Sat. Hiz. Bedeli, İlet. Sis. Kul. Bedeli, Psh. Say.Oku. Bedeli olarak vatandaşın her fatura için kaç TL alınmaktadır? Bu adlar altında vatandaşın bu güne kadar alman toplam para tutarı ne kadardır?**

**Cevap 6:**

Her bir abone grubu için dağıtım bedeli, perakende satış hizmet bedeli, iletim bedeli, sayaç okumaya ilişkin perakende satış hizmeti bedeline <http://www.epdk.org.tr/web/elektrik-piyasasi-dairesi/ulusal-tarifeler> bağlantı adresinde yayınlanan tablodan ulaşılmaktadır.

**Sorular 7, 8:**

**-TRT Kurumunun 2011 yılı bütçesi ne kadardır? TRT payı olarak vatandaşın aylık toplam ne kadar para almakta ve bu paralar nerelerde kullanılmaktadır? TRT'nin diğer kanallara kıyasla izlenme oranı nedir? Vatandaş belki de hiç izlemediği bir kuruma neden zorla para ödemek zorunda bırakılmaktadır?**

**-Bakanlığınızın, vatandaşın zor durumda bırakan bu haksız ödemelerin iptal edilmesi ve bu güne kadar ödediği tutarların vatandaşın geri iadesi ile ilgili bir çalışması var mıdır?**

**Cevaplar 7, 8:**

Resmi Gazetede yayımlanan 2003/5201 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile elektrik üretim, dağıtım ve ticaretini yapmaya yetkili kılınan kurum, kuruluş ve işletmeler tarafından nihai tüketiciye satılan enerjiden elde edilen gayri safi satış hasılatı üzerinden TRT Kurumuna intikal ettirilen %3,5 tutarındaki pay, kararın yayımı tarihinden itibaren uygulanmak üzere %2 olarak belirlenmiştir. Bununla birlikte; TRT payının tamamının kaldırılması durumunda TRT'nin gelir kaybının ne şekilde karşılanacağı konusunda konunun ilgilileri arasında bir görüş birliğine varılması gerektiği düşünülmektedir.