



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 08. Aralık 2011
Sayı : 1143



Haydar AKAR
Kocaeli Milletvekili
KIT Komisyonu Üyesi

1735

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 08.12.2011

Haydar AKAR
Kocaeli Milletvekili

1998 yılında, Evyap A.Ş., Yarımca Porselen Sanayi ve Ticaret A.Ş.'i özelleştirme yolu ile TMSF'den satın almıştır. Ancak; Evyap A.Ş.de 10.12.2004 tarihinde Erdemir Ticaret A.Ş.'ye bu arazinin satışını gerçekleştirmiştir. Erdemir Ticaret A.Ş. ise 01.11.2005 tarihinde arazinin yarısını 105 milyon dolara Dp World grubuna satmıştır. Dp World Properties Liman İşletmeleri A.Ş. Yarımca limanında "Yarımca Konteynır Terminali" projesi oluşturarak o dönemki adıyla Çevre ve Orman Bakanlığından projesi için ÇED olumlu kararı almıştır. Ancak TUPRAŞ 06.08.2009 tarihinde bu ÇED olumlu kararına karşı dava açmış ve "...ÇED olumlu kararında kamu yararı ve hukuka uyarlık..." bulunmadığı gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir. Bu karara karşı ÇED raporu revize edilmek suretiyle yürütmeyi durdurulması isteminin reddine dair karar alınmıştır. Ancak 21.02.2011 tarihinde Kocaeli 1. İdare Mahkemesi Sivil Toplum Örgütlerinin açmış oldukları davayı haklı bulup yeniden yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Erdemir Ticaret A.Ş.'nin özelleştirilmesi öncesinde Yarımcadaki bu arazi ihale yoluyla mı Dp World Properties Liman İşletmeleri A.Ş. ye satılmıştır? İhale yapılmadı ise gerekçesi nedir?
2. İlk çıkarılan ÇED olumlu raporu için mahkeme kamu yararı ve hukuka uyarlık olmadığı gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı vermişken nasıl bir revize çalışması yapıldı ki 2009 yılında verilen ÇED olumlu raporunda kamu yararı olduğu kanaatine varıldı?
3. İlgili ÇED raporları hazırlanırken hangi yerel kuruluşların ve uzmanların görüşüne ve onayına başvuruldu?
4. Dünyanın hiçbir yerinde, bu kadar dar bir Körfez'de, bu kadar büyük bir deniz dolgusuna izin verilmezken o dönemdeki adıyla Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından hangi gerekçeyle buradaki dolgu alanı arttırılmıştır?
5. 21.02.2011 tarihinde mahkemece yürütmeyi durdurma kararı verilmiş olmasına rağmen bu alanda çalışmalar yapıldığı gözlemlenmektedir. Mahkeme kararına karşı yapılan bu çalışmanın gerekçesi ve amacı nedir?