

7-2647

T.C.
TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.22.1.TÜİ.0.63.00.00-610-73

07/02/2012

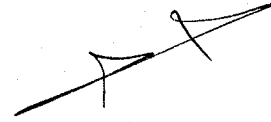
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 17/01/2012 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.00-7/2647-69500 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Levent GÖK tarafından Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'a tevcih edilen 7/2647 esas sayılı yazılı soru önergesi cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Cevdet YILMAZ
Kalkınma Bakanı

EK : 7-2647 sayılı soru önergesi cevabı (2 sayfa)

Yücetepe Mah. Necatibey Cad. No: 114 06100, Çankaya/ANKARA	İlgili Birim:	Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği
Tel.: (0312) 410 04 10 (Santral)	Tel.:	(0312) 410 01 10 – 425 20 52
Faks: (0312) 425 33 87 – 418 11 82	Faks:	(0312) 425 20 53
İnternet Adresi: www.tuik.gov.tr	E-posta:	bhim@tuik.gov.tr

Soru 1- TÜİK yetkililerinin Devletin aracını, personelini, malzemesini ve yakıtını özel işlerde kullandırmalarını doğru buluyor musunuz?

Cevap 1- TÜİK yetkililerince Devletin aracının, personelinin, malzemesinin ve yakıtının özel işlerde kullanılması söz konusu olamaz. Zira böyle bir durum 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 10 uncu, 11 inci ve 12 nci maddeleri ile 237 sayılı Taşıt Kanununun 16 ncı maddesi hükümlerine göre yasak olup, her seviyedeki kamu görevlilerinin görevin yerine getirilmesi sırasında ilgili kanunlarla belirlenen çerçevenin dışına çıkmaları mümkün değildir. Bunu yapanlar olduğu takdirde yine ilgili kanunlarla belirlenmiş olan idari ve cezai yaptırımlarla karşı karşıya kalmaları kaçınılmazdır.

Soru 2- TÜİK yetkililerinin görevlerini kötüye kullanmaları, Taşıt Kanununa aykırı hareket etmeleri ve bu suçlarını gizlemek, soruşturmayı olumsuz etkilemek amacı ile usulsüz belge düzenlemeleri, bunu düzenleyen bürokratların korunmalarına müsamaha gösterilmiş olmasını siz de müsamaha ile karşılayacak mısınız?

Cevap 2- TÜİK yetkililerinin, görevlerini kötüye kullandıkları, Taşıt Kanununa aykırı hareket ettikleri ve bu suçlarını gizlemek, soruşturmayı olumsuz etkilemek amacıyla usulsüz belge düzenledikleri yolunda ileri sürülen iddialar konusunda, bu türlü suçları işledikleri tespit edilen bürokratların korunmaları ve bunlara müsamaha gösterilmesi mümkün değildir. Çünkü varlığı iddia edilen bu eylemlerin her biri suç teşkil etmektedir ve suçun gizlenmesi, suçluların korunması veya bunlara müsamaha gösterilmesi söz konusu olamaz. Kim olursa olsun herhangi bir suç işleyenin bunun karşılığında gereken cezayı alması/çekmesi tabiidir.

Soru 3- Sayın Bakanın, haksız ve yersiz bir biçimde bürokratları korumadaki ısrarının devlete güven duygusunu aşındırdığının farkında mısınız?

Cevap 3- Bürokratların haksız ve yersiz bir şekilde korunmaları mümkün değildir, böyle bir hadise vuku bulmuş değildir. Yapılan işlemler, ilgili kanunlarda öngörülen süreçlerin işletilmesinden ve yetkililerce hazırlanan raporların gereklerinin yerine getirilmesinden ibarettir.

Soru 4- Bu suçları işleyenler korumaya alınırken, soruşturma aşamalarında, suçları ortaya çıkaran teknik elemanın başka bir ile sürgün edilmesini ve görevi ile ilgili olmayan bir birimde görevlendirilerek cezalandırılmasını doğru buluyor musunuz?

Cevap 4- Türkiye İstatistik Kurumunda görevli bir teknik elemanın başka bir ile tâyin edilmesi bu Kurum tarafından kendiliğinden yapılan bir işlem değildir. Başbakanlık Teftiş Kurulu'na yapılan inceleme sonucunda Başbakanlık Başmüfettişi tarafından düzenlenmiş olan 16/12/2009 tarihli ve 22/09-55 sayılı Raporun, gereğinin yapılması için Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca ilgili Kuruma intikal ettirilmesi üzerine, söz konusu raporda yer alan; "Ayrıca Fethi YÜKSEL, Mustafa DAĞ ve Bayram YÜKSEL'in yürürlükteki mevzuatı hiçe sayarak mahiyetindeki memurları özel işlerinde kullanmak suretiyle memuriyet itibar ve güvenini kaybettikleri düşünüldüğünden, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 76 ncı maddesi, TÜİK Kanununun 56 ncı maddesi ile 06/12/2007 tarihli ve 26722 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan TÜİK Personelinin Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına Dair Yönetmelik hükümleri gereğince **merkez dışında durumlarına uygun bir kadroya atanmalarının yerinde olacağı**" yolundaki teklif doğrultusunda ilgili personel hakkındaki naklen atama işlemi gerçekleştirilmiştir.

Dolayısıyla söz konusu naklen atama işlemi Kurumca re'sen uygulanan bir tasarruf olmayıp, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının teklifleri doğrultusunda gerçekleştirilmiş bir işlemdir. Kaldı ki ilgili personel tarafından bu işleme karşı yargı mercilerine başvurulmuş olup, Kurum tarafından da ilgili kanun hükümlerinde öngörüldüğü şekilde, ortaya çıkan Mahkeme kararlarının icaplarına göre işlem tesis edilmiş bulunmaktadır.

Soru 5- Adaletin yara almaması için, yapılan yanlışın geri dönülmesi, gerçeğin ortaya çıkarılması ve sorumluların cezalandırılması bakımından, ortaya çıkan gerçekler karşısında ön inceleme raporu ve şikâyet içeriklerinin tekrar değerlendirmeye alınmasını temin bakımından soruşturmanın yeniden başlatılmasını sağlamayı düşünüyor musunuz?

Cevap 5- Bayram YÜKSEL tarafından 2008 yılında bazı Kurum mensuplarının görevlerini kötüye kullandıkları ve Taşıt Kanununa muhalefet ettikleri iddialarıyla, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuş, bunun üzerine Ankara Cumhuriyet Savcılığınca iki Kurum personeli hakkında görevi kötüye kullanma ve Taşıt Kanununa muhalefet suçlarından Ankara 2. Sulh Ceza Mahkemesinde dava açılmış olup, söz konusu dava halen devam etmektedir. Haklarında dava açılan iki personelden biri de Kurumdan emekli olmuştur. Bazı Kurum personeli tarafından evrakta sahtecilik suçu işlendiği iddiasıyla yapılan şikâyet sonucunda ise anılan Başsavcılığın 22/12/2011 tarihli ve 2011/63486 sayılı yazısı ile; "incelenen kararın, eki belge ve bilgilere göre uygunluk arz ettiği sonucuna varıldığından itiraz yoluna başvurulmamış ve evrakın işleminden kaldırılmasına" karar verilmiştir. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının bu kararına karşı müşteki Bayram YÜKSEL tarafından yapılan itiraz da Danıştay tarafından reddedilmiştir. Görüldüğü üzere konu ilgili yargı mercilerine intikal etmiş olup, hukuki süreç halen devam etmektedir.