



T.C.
BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

7/4514, 7/4515

6-K=122

Sayı : B.14.0.BHİ.0.00.00.00 - 639 / 79
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

16.06.2012

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi: 07/03/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-52572 sayılı yazı.

Ankara Milletvekili Sayın Bülent KUŞOĞLU'nun tarafıma yönelttiği (7/4514 ve 7/4515) esas nolu yazılı soru önergeleri ile ilgili cevap ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nihat ERGÜN
Bakan

EK:
Soru Önergeleri Cevapları (4 sayfa)

"Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır."

Mustafa Kemal Mahallesi Dumlupınar Bulvarı Eskişehir Yolu Bilgi İçin İrtibat: Erol Üstünel - Şube Müdürü

2151.Cadde No:154 06510 Çankaya /ANKARA

Telefon : 312 201 60 94

Faks : 312 219 67 38

e-posta : erolus@sanayi.gov.tr

Elektronik Ağ : www.sanayi.gov.tr

Evrak bilgisine www.sanayi.gov.tr adresindeki e-hizmetler bölümünden, "QIZGUIN627A3" DYS No ve evrak tarihi ile erişebilirsiniz.

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN BÜLENT KUŞOĞLU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

Bakanlığınızın, Pilli diş fırçaları ve titreşimli tıraş bıçaklarının garanti belgesi gerektirip gerektirmediği ve bu ürünlerle ilgili servis istasyonu kurulma zorunluluğu olup olmadığı hususlarında TSE'den görüş istediği 19/04/2010 tarihli ve 27407 sayılı yazısına, TSE tarafından, zamanın Genel Sekreter Vekili imzası ve 30/04/2010 tarih ve 158779 sayılı yazıyla cevap verilmiştir.

Soru 1- Konuyla ilgili; TSE'nin uzman grubu olan "Yetkili Servisler İhtisas Grubu" Başkanı imzasıyla Standart Hazırlama Merkezi Başkanlığına gönderilen ve evrak kaydı bulunan resmi yazı ile Genel Sekreter Vekilinin imzalayıp Bakanlığınıza gönderdiği yazı aynı yazı mıdır?

Cevap 1- Türk Standartları Enstitüsü'nde kurumlar arası ve kurum içi tüm yazışmalar; 18/10/2004 tarih ve 2004/8125 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan "Resmi Yazışmalarda Uygulanacak Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre yapılmaktadır.

Genel Sekreter Vekilinin imzalayıp Bakanlığa gönderdiği yazı, yazışma kuralları ve içerik olarak denetlenmesi sonucu ilgili yönetmelik hükümlerine uygun olarak düzenlenerek gönderilmiştir. "Yetkili Servis Standartları İhtisas Grubu" Başkanı imzasıyla Standart Hazırlama Merkezi Başkanlığına gönderilen ve evrak kaydı bulunan resmi yazı ile Genel Sekreter Vekilinin imzalayıp Bakanlığa gönderdiği yazı, aynı yazı değildir. Zira muhatap birim ve kurum ile yazıyı imzalayanlar farklı kişilerdir.

Soru 2- Tüm resmi yazışmalarda olduğu gibi, Genel Sekreter vekili tarafından imzalanarak Bakanlığınıza gönderilen söz konusu yazının ikinci nüshasında, yazının çıktığı ilgili birim amirlerinin parafı var mıdır?

Cevap 2- Genel Sekreter vekili tarafından imzalanarak Bakanlığa gönderilen söz konusu yazının ikinci nüshasında, yazının çıktığı ilgili birim amirlerinin parafı bulunmamaktadır. Zira birim amirleri yazışma kuralları çerçevesinde içeriğine katılmadıkları yazıyı paraflamama haklarını kullanmışlardır.

Soru 3- Bakanlığınıza gönderilen yazının tarih ve sayısı, Standart Hazırlama Merkezi Başkanlığının, Genel Sekreter Vekiline gönderdiği yazının tarih ve sayısı aynı mıdır? Aynıysa farklı iki yazı nasıl aynı sayı ve tarihle işlem görmüştür?

Cevap 3- Bakanlığa gönderilen yazının tarih ve sayısı, Standart Hazırlama Merkezi Başkanlığının, Genel Sekreter Vekiline sunduğu yazının tarih ve sayısı aynıdır.

Enstitüde evraklar "Elektronik Belge Yönetim Sistemi"ne (EBYS) kayıtlı olup bir evraka tek bir tarih ve sayı sistem tarafından otomatik verilmektedir. Ancak yetkili olmayan kişiler tarafından hazırlanarak paraflanan veya imzalanan evrak geçerli olmayıp, yetkili makam tarafından atılan son imza ile evrak geçerlilik kazanır. Bu şartları taşımayan yazılar ise olsa olsa yetkili makamın imzası bulunmayan ya da yetkisiz kişilerce imzalanmış taslak çalışmalar olabilir.

Soru 4- O dönem TSE Genel Sekreterlik görevini vekaleten yürüten kişi teknik olarak konuyu bilen biri olmadığı halde, bir firmayı kayıran şekilde kendi başına yazı kaleme aldığı iddiası doğru mudur?

Cevap 4- Söz konusu iddia doğru değildir. Bu iddia; TSE Denetim Merkezi Başkanlığının 19/08/2011 tarihli ve 303156 no'lu raporunda incelenerek, Bakanlığımıza gönderilen yazının doğru olduğu, içeriğinin “*Sanayi Mallarının Satış Sonrası Hizmetleri Hakkında Yönetmelik*” ile “*Garanti Belgesi Uygulama Esaslarına Dair Yönetmeliğe*” uygun hazırlandığı ve mevzuata uygunluğu; Yetkili Servis Standartları İhtisas Grubu ve Hukuk Müşavirliğinin görüşleriyle de teyit edilmiştir.

Soru 5- Genel Sekreter Vekili tarafından Bakanlığınıza gönderilen yazının evrak tarihi 30/04/2010 iken, imzasının yanına attığı tarih 20/05 olduğu doğru mudur? Doğruysa, Genel Sekreter Vekilinin 20/05 tarihinde imzaladığı yazı, bu tarihten 20 gün önce yani 30/04 tarihinde nasıl Bakanlığınıza gönderilmiştir?

Cevap 5- Enstitüde yazılar ilgili personel tarafından hazırlanırken personelin tercihinine göre aynı anda EBYS otomatik tarih ve sayı vermektedir. Yazı paraf aşamalarından sonra ve son imza için yetkili makama sunulmaktadır. Evrak üzerinde inceleme ve düzeltme gibi sebeplerle tamamlanma aşaması ile, ilk hazırlandığı an arasında tarih farklılıkları olabilmektedir. Zaten evrak ancak tüm imzalarıyla tamamlandıktan sonra ilgili birime veya kuruma gönderilebilmektedir. Somut olayda ise 30/04/2010 tarihli ve 158779 sayılı yazının tamamlanma aşaması 20/05/2010 tarihi olup Bakanlığa da bu tarihten sonra gönderilmiştir.

Soru 6- Konu ile ilgili olarak Enstitü Başkanının Genel Sekreter Vekili hakkında verilen maaştan kesme cezasını ihtiva eden müfettiş raporunu iptal ederek, yeni bir soruşturma açtığı ve ilgilinin bu ikinci soruşturma sonunda aklandığı doğru mudur?

Cevap 6- Olayla ilgili 31/03/2011 tarihli ilk denetçi raporunda bahse konu yazı usul yönünden incelenmiş, ancak içeriğine ilişkin hiçbir hususa değinilmemiştir. Eksik hususları olan bu rapor kabul edilmemiş ve olayın tüm boyutlarıyla incelenmesinin istenmesi sonucu hazırlanan 19/08/2011 tarih ve 303156 sayılı rapor esas alınmıştır.

Sonuçta, Bakanlığa gönderilen 30/04/2010 tarih ve 158779 sayılı yazının mevzuata uygun olduğu ve söz konusu yazının büyük bir yanlışlı önlediği tespit edilmiştir.

Soru 7- Genel Sekreter Vekiline maaştan kesme cezası veren denetçilerin bu görevlerinden alınarak Müşavir yapıldığı doğru mudur?

Cevap 7- 12/10/2011 tarihinde 28082 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Türk Standartları Enstitüsü Rehberlik ve Denetim Kurulu Başkanlığı Yönetmeliği'nin geçiş hükümleri başlıklı geçici 1.maddesi aynen:

“GEÇİCİ MADDE 1 – (1) Bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihte Enstitüde denetçi ve denetçi yardımcısı kadrolarında bulunanların görevi başka bir işleme gerek kalmaksızın sona erer. Bunlardan, kamu kurum ve kuruluşlarında özel yarışma ve yeterlik sınavına tabi tutulmak suretiyle mesleğe girdikten sonra Enstitüde işe alınanlar, Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içinde ikinci fıkradaki süreler esas alınarak başdenetçi ve denetçi kadrolarına, diğerleri ise Enstitü içerisinde müktesepelerine uygun diğer kadrolara atanırlar. Bu şekilde atanan personelin boşalan kadroları iptal edilmiş sayılır. (2) Bu

Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde, kamu kurum ve kuruluşlarında müfettiş, kontrolör ve denetçi unvanına sahip olanlardan yardımcılık süresi dahil meslekte 7 yılını tamamlayanlar başdenetçi, 5 yılını tamamlayanlar denetçi kadrolarına atanabilir.” şeklindedir.

Bu maddenin yürürlüğünden önce görevde olan mevcut denetçilerimiz yönetmeliğin bu hükmü uyarınca 12/10/2011 tarihinden sonra Müşavir kadrolarına atanmış olup, bu atamaların 31/03/2011 tarihinde hazırlanan raporla her hangi bir ilgisi bulunmamaktadır.