

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/5515

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 89 /

24 Nisan 2012

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-5515)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 02.04.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-57640 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK'ın tarafıma tevcih ettiği 7/5515 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, EÜAŞ Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

-Önerge Cevabı (2 Sayfa)

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ALİM İŞİK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/5515)

Soru 1:

Bakanlığınız EÜAŞ bünyesinde 399 sayılı KHK kapsamında Koruma Güvenlik Görevlisi olarak işe alınıp da sonradan aldıkları "silahlı güvenlik görevlisi olamaz" raporuna istinaden durumlarına uygun memur kadrolarına atananlarla ilgili olarak verdiğim 7/3380 Esas numaralı soru önergesine Bakanlığınızca verilen 16.02.2012 tarihli ve 385 sayılı cevabi yazıda; "... silahlı güvenlik görevlisi olamayacağına dair sağlık kurulu raporu verilen toplam 272 güvenlik personelinin memur kadrolarına geçirildiği, güvenlik personelinin ilk hastaneden almış olduğu olumsuz sağlık kurulu raporunun Hakem hastane tarafından da onaylanmasını müteakip ilgili personelin güvenlik hizmetleri dışında başka bir kadroya atamalarının zorunlu olarak yapıldığı, aksi bir uygulamanın sağlık şartları uygun olmadığı halde bu kişilere söz konusu görevi yaptırmak olacağı, asıl suç ve soruşturmayı bu durumun gerektirdiği" ifade edilmiştir. Bu konuyla ilgili olarak;

-Bakanlığınız EÜAŞ bünyesinde koruma güvenlik görevlisi olarak çalışırken sağlık kurulu raporuyla memur kadrolarına atandığı belirtilen 272 kişinin çalıştıkları kurumlara göre dağılımları nasıldır?

Cevap 1:

EÜAŞ Genel Müdürlüğü bünyesinde sağlık kurulu raporu olarak "memur kadrolarına" değil sözleşmeli statüdeki "memur unvanlı pozisyona" atanan 272 personelin tamamı EÜAŞ Genel Müdürlüğü merkez ve taşra birimlerinde çalışmaktadır.

Soru 2:

Bu kişiler kimlerdir? Anılan kişilerin işe başlama ve memur kadrolarına atanma tarihleri nasıldır?

Cevap 2:

Anılan 272 personelin işe başlama tarihleri 1979 ile 2003 yılları arasındır. Söz konusu personel 2008 ile 2012 yılları arasında durumlarına uygun sözleşmeli pozisyonlara atanmışlardır.

Sorular 3, 4:

-Benzer şekilde durumlarına uygun memur kadrolarına atanma talebinde bulunup da talepleri kabul edilmeyenler var mıdır?

-Varsa bunların çalıştıkları kurumlara göre dağılımları nasıldır? Anılan kişilerin talepleri hangi gerekçelerle reddedilmiştir? .

Cevaplar 3, 4:

İlk hastane ve hakem hastaneden sağlık kurulu raporu alan personelden Bakanlığımız Merkez Teşkilatında ve Bağlı Kuruluşlarında durumlarına uygun "kadrolara", Bakanlığımız İlgili Kuruluşlarında ise durumlarına uygun "pozisyonlara" atanma talebinde bulunup da talepleri kabul edilmeyen personel bulunmamaktadır.

Sorular 5, 7:

-Anılan kişilerin memur kadrolarına atanmalarını sağlayan sağlık kurulu raporlarını bulundukları mahaldeki belirli doktorlardan aldıkları ve hakem hastanede de belirli doktorlara onaylattıkları iddiaları doğru mudur?

-Anılan olumsuz sağlık kurulu raporları hangi doktorlardan alınmıştır? Raporlarda adı geçen doktorlarla memur kadrolarına atananlar arasında bir menfaat bağının bulunduğu tespit edilebilmiş midir?

**KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ALİM İŞİK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/5515)**

Cevaplar 5, 7:

İlk hastaneye ait sağlık kurulu raporları görev yaptıkları yerdeki muhtelif devlet hastanelerinden ve nihai karar için hakem hastaneden (Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi ve Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi) alınan sağlık kurulu raporları tek doktor tarafından verilen raporlar değil “Heyet Raporu” şeklindedir. Bu nedenle söz konusu personel arasında sorunuzda konu edilen manada bir ilişki olup olmadığı konusunda bir bilgimiz bulunmamaktadır. Ancak, somut bilgi ve belge Bakanlığımıza iletildiği takdirde idari ve adli açıdan yapılması gerekenler yapılabilir.

Sorular 6, 9:

-Bakanlığınızca şimdiye kadar bu konuda bir inceleme veya soruşturma yapılmamış olmasının sebepleri nelerdir?

-Anılan konuda Bakanlığınızca bir inceleme ya da soruşturma yapılarak haksız yere memur kadrolarına atanmış olanlar ile bu atamaları yapanlar hakkında gerekli işlemlerin yapılması sağlanabilir mi? Konuya ilişkin Bakanlığınız görüşü nasıldır?

Cevaplar 6, 9:

“Güvenlik Görevlisi Olamaz” raporu alan Koruma Güvenlik Görevlilerinden, ilgilinin statüsüne göre; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memur personel ise durumuna uygun “Memur Kadrosuna”, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnemeye tabi sözleşmeli personel ise durumuna uygun “Sözleşmeli Pozisyona” atananların tamamının zaten “Memur Kadrosunda” veya “Sözleşmeli Pozisyonda” çalıştıklarının bilinmesinde fayda mülahaza edilmektedir.

Benzer husustaki soruları içeren 7-4870 sayılı yazılı önergenize verilen cevapta da açıklandığı üzere; Güvenlik personelinin ilk hastaneden almış olduğu olumsuz sağlık kurulu raporunun Hakem Hastane tarafından da onaylanmasını müteakip, ilgili personelin güvenlik hizmetleri dışında statülerine uygun başka bir kadro veya pozisyona atamaları zorunlu olarak yapılmaktadır. Mevzuata uygun olarak “Güvenlik Görevlisi Olamaz” raporu alan personel ile ilgili herhangi bir inceleme veya soruşturma yapılmamıştır. Sunulan sağlık raporunun hakem hastane tarafından da onaylanması üzerine Bakanlığımızca nasıl bir inceleme veya soruşturma yapılması gerektiği anlaşılamamıştır.

Soru 8:

Olumsuz sağlık kurulu raporları ile memur kadrolarına atanlardan kaç çalıştıkları işyerlerinde yönetici konumuna getirilmişlerdir? Bu durumdakilerin iktidar partisine yakınlığı ile bilinen kişiler olduğu iddiaları doğru mudur?

Cevap 8:

İlk hastane ve hakem hastaneden sağlık kurulu raporu alan personelden durumlarına uygun kadro veya pozisyonlara atananlar, görevde yükselme sınavına katılıp sınav sonucunda başarılı olduktan sonra yönetici konumunda bir üst göreve getirilebilmektedirler. Dolayısıyla iddialar gerçeği yansıtmamaktadır.