

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7146

GK=24

ek cevap

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-35/1059/2253
Konu : Yazılı soru önergesi

26/03/2012

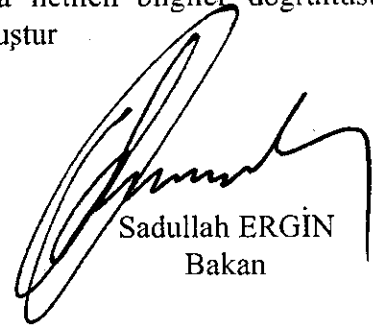
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 06/10/2011 tarihli ve A.01.0. GNS. 0.10.00.02-7/46-16408 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 18/10/2011 tarihli ve B. 02.0.KKG.0.12/610-2-47/3249 sayılı yazı,
c) 04/11/2011 tarihli ve 765/4014 sayılı yazı,
ç) 23/12/2011 tarihli ve 1035/4553 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili M. Sezgin Tanrikulu tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/46 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda, İçişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluyla yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (ç) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/46 Esas No.lu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi ek cevabı (1 adet)
- 2- Bila tarihli ve 36230 sayılı yazı (1 adet)
- 3- 02/12/2011 tarihli ve 44885 sayılı yazı (1 adet)
- 4- 19/12/2011 tarihli ve 31588 sayılı yazı (1 adet)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7-46
GK.24
ek cevap

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-35/1057/2251
Konu : Yazılı soru önergesi

26/03/2012

Sayın M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/46 Esas Nolu soru önergesine, 23/12/2011 tarihli ve 1034/4552 sayılı yazımızla verilen kısmî cevapta, İçişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluyla yazışmaların devam etmekte olduğu ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiştir.

I- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğinin 13/01/2012 tarihli yazılarında; işkence ve kötü muamele suçlarından dolayı yürütülen soruşturmalar sırasında, soruşturma ilkelerine aykırı davrandığı iddiasıyla, hakkında soruşturma başlatılan veya disiplin cezası verilen hâkim ve Cumhuriyet savcısına ilişkin kayda rastlanılmadığı; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin verdiği ihlâl ve tazminat kararlarına istinaden, tazminata konu dava dosyalarına bakan, ihlâl kararına konu işlemleri yapan veya kararları veren hâkim ve Cumhuriyet savcılarında, yapılan inceleme sonucunda sorumluluğu tespit edildiği için hakkında soruşturma izni verilen veya kusurlu bulunması nedeniyle kendisine rücu edilen bulunmadığı; işkence ve kötü muamele eylemleri kapsamında, hakkında adli veya disiplin soruşturması açılan herhangi bir hâkim ve Cumhuriyet savcısının kaydına rastlanılmadığı bildirilmiştir.

II- Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, İçişleri Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen bilâ tarihli ve 1071/36230 sayılı yazı, Sağlık Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 02/12/2011 tarihli ve 44885 sayılı yazı ile Maliye Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 19/12/2011 tarihli ve 31588 sayılı yazı ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan

Keremler

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.48287(91250)-815-1074/36236
Konu : Yazılı Soru Önergisi

.../01/2012

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi : 04/11/2011 tarihli ve B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-35/766/4015 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Sayın Sezgin TANRIKULU'nun TBMM Başkanlığına sunduğu ve Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Başbakanımızın da kendileri adına Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/46 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından, 2000-2011 yılları arasındaki dönemde, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "Yaşama Hakkı" başlıklı 2 inci ve "İşkence Yasağı" başlıklı 3 üncü maddelerinin esas yönünden ihlâl edildiğine ilişkin toplam (64) başvuru hakkında karar verilmiştir. Verilen ihlâl kararları sonucu başvuru sahiplerine (4.573.976) Euro ödenmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 13 üncü maddesine 4748 sayılı Kanunla 2002 yılında eklenen bir fıkra ile İşkence ya da zalimane, gayri insani veya haysiyet kırıcı muamele suçları nedeniyle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince verilen kararlar sonucunda Devletçe ödenen tazminatların sorumlu personele rücu edilmesine ilişkin düzenleme getirilmiş olup, takibi Maliye Bakanlığınca yapılmaktadır.

5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 94, 95 ve 256 ıncı maddeleri kapsamında; adli yönden 2000 yılından bugüne kadar 53 personele para cezası, 305 personele memuriyetten men, 379 personele hapis cezası verilmiş olup, 1235 personelin ise yargılama süreci devam etmektedir.

14/02/2005 tarihinden bugüne kadar idari yönden 2 personele kınama ve uyarı, 55 personele kısa süreli durdurma, 29 personele uzun süreli durdurma cezası verilmiş olup, 58 personel ile ilgili başlatılan soruşturmalar devam etmektedir.

Ülkemizin de taraf olduğu uluslararası sözleşmelerle belirlenen standartlara uygun olarak üretilen gaz mühimmatı, kanuna aykırı topları ve gösteri yürüyüşlerinin dağıtılması ve toplumsal karışıklığın bastırılması amacıyla kullanılmaktadır. Söz konusu mühimmat nedeni ile doğrudan etkilenerek hayatını kaybeden vatandaşımızın bulunduğuna dair herhangi bir adli rapor bulunmamaktadır.

2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun 16 ıncı maddesi 14/06/2007 tarihli ve 26552 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5681 sayılı Kanun ile değiştirilerek polisin zor ve silah kullanma yetkisi yeniden düzenlenmiştir. Kanunda belirtilen bu yetkilerin kullanılmasında zor kullanma sınırını aşan personel hakkında gerekli adli ve idari işlem derhal başlatılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


İdris Naim ŞAHİN
İçişleri Bakanı

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği Evrak Servisi

02 Aralık 2011 09:41:39 /44885



Sayı : B.10.0.HKM.610/05/

Konu: Yazılı soru önergesi cevabına esas
bilgi ve belge gönderilmesi

ADALET BAKANLIĞINA

İLGİ: 04.11.2011 tarih ve B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-35/766/4015 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU tarafından Sayın Başbakana yöneltilen ve Sayın Başbakan tarafından Bakanlığınız koordinesinde cevaplandırılması tensip kılınmış bulunan "Bazı suçlarla ilgili istatistiki verilere ve kamu görevlilerinin işkence ve kötü muameleden dolayı ulusal ve uluslar arası mevzuat uyarınca sorumluluklarına ilişkin" 7/46 sıra sayılı yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere hazırlanan cevap metni ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

EKLER:

EK-1 Cevap metni

Kanunlar Genel Müdürlüğüne

Kanunlar Genel Müdürlüğüne
02.12.2011

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü
Sayı: 2011/638

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU tarafından Sayın Başbakana yöneltilen ve Sayın Başbakan tarafından Bakanlığınız koordinesinde cevaplandırılması tensip kılınmış bulunan "Bazı suçlarla ilgili istatistiki verilere ve kamu görevlilerinin işkence ve kötü muameleden dolayı ulusal ve uluslar arası mevzuat uyarınca sorumluluklarına ilişkin" 7/46 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır:

Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevlerindeki yönetim, dış koruma ve sağlık hizmetlerinin daha düzenli ve etkili bir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları düzenlenen ve 30.10.2003 tarihinde imzalanarak yürürlüğe girmiş olan Protokol'ün "Tutuklu ve Hükümlülerin Muayenelerinde Gizlilik" başlıklı 61 inci maddesinde "Terörle mücadele ve çıkar amaçlı suç örgütleriyle mücadele kanunlarının kapsamı dışında kalan suçlardan tutuklu ve hükümlü olanların, hastanelerde muayeneleri sırasında jandarma, odanın muhafazalı olması durumunda kapı dışında bekleyecek; muhafazalı olmaması halinde muayene odası içinde bulunacak, doktorla hasta arasında geçecek konuşmaları duymayacak uzaklıkta koruma tedbiri olacaktır. Ancak tutuklu ve hükümlülerce muayene sırasında yapılacak her türlü gayri kamuni talep, ilgili sağlık personeli tarafından anında jandarma devriye komutanına bildirilecektir. Terörle mücadele ve çıkar amaçlı suç örgütleriyle mücadele kanunlarının kapsamında kalan suçlardan tutuklu ve hükümlü olanların hastanelerde muayeneleri sırasında jandarma muayene odası içinde bulunacak, ancak doktorla hasta arasında geçecek konuşmaları duymayacak uzaklıkta koruma tedbiri olacaktır. Bu kapsamdakilerden bayan olanların muayenelerinde jandarma, oda muhafazalı olduğu takdirde kapının dışında, muhafazalı olmaması durumunda ise oda içinde ancak yukarıda belirtilen şekilde bulunacaktır.

Doktorun kendi güvenliği bakımından, talep etmesi halinde jandarma, muayene odasında bulunacaktır." hükmü yer almaktaydı.

Ancak, aynı Bakanlıklarca müştereken hazırlanan ve 19.08.2011 tarihinde imzalanarak yürürlüğe giren "Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetim, Dış Koruma, Hükümlü ve Tutukluların Sevk ve Nakilleri İle Sağlık Hizmetlerinin Yürütülmesi Hakkında Protokol" ile 30.10.2003 tarihinde imzalanmış olan mezkûr Protokol yürürlükten kaldırılmıştır. Yeni Protokol'ün "Muayenelerde güvenliğin ve hasta mahremiyetinin sağlanması" başlıklı 38 inci maddesinde; "(1) Ceza infaz kurumu müdürlüğü bulunan yerlerdeki hastanelerde firara karşı engellerin bulunduğu muhafazalı muayene odaları oluşturulur.

(2) Hükümlü ve tutukluların hastanelerde muayeneleri, firara karşı engellerin bulunduğu muhafazalı odalarda yapılır. Jandarma muayene esnasında oda dışında bulunur ve gerekli güvenlik tedbirlerini alır. Doktorun yazılı olarak talep etmesi halinde jandarma muayene odasında bulunur.

(3) Ancak, hükümlü ve tutukluların muayene esnasında yaptıkları her türlü mevzuata aykırı talepleri ilgili sağlık personeli tarafından anında jandarma devriye komutanına bildirilir.

(4) Hastanelerde tutuklu ve hükümlüler için muhafazalı muayene odaları yapılıncaya kadar jandarma muayene odası içinde bulunur ve doktorla hasta arasında geçecek konuşmaları duymayacak uzaklıkta koruma tedbirini alır." düzenlemesine yer verilmiştir.

Mezkûr protokol, hükümlü ve tutuklulara yönelik sağlık hizmetlerinin hasta mahremiyeti gözetilerek, refakatçi imkanı sağlanarak ve uygun fiziki şartlarda işbirliğiyle yürütülmesine yönelik düzenlemeler içermektedir. Bakanlığımızca, 05.10.2011 tarih ve 40696 sayılı genel yazı ile, uygulamaya yönelik genel açıklamalara da yer verilerek, protokolde yer alan sağlık hizmetleri ve fiziki alanların düzenlenmesine yönelik hükümlerin eksiksiz olarak uygulanması ve aksaklığa sebebiyet verilmesi hususunda teşkilata talimat verilmiştir.

Dolayısıyla, tutuklu ve hükümlülerin temel insan hak ve hürriyetleri ile mahremiyete saygı kurallarına uyularak muayene ve tedavileri hususunda da gereken tedbirler alınmış bulunmaktadır.

Diğer taraftan, adli vaka olarak sevk edilen kişilerin muayenesi ve muayene koşulları ile ilgili olarak uyulacak hususlar 22.09.2005 tarih ve 2005/143 sayılı "Adli tabiplik hizmetlerinin yürütülmesinde uyulacak esaslar" konulu Bakanlığımız Genelge'siyle düzenlenmiş ve Genelge'nin 3.2.4 maddesinde;

-Adli vaka olarak sevk edilen kişinin bizzat tabip tarafından görülerek muayene edilmesi, başkasının ifadesine başvurularak rapor tanzim edilmemesi,

-Muayene ve tetkikler sırasında temel insan hak ve hürriyetleri ile mahremiyete saygı kurallarına mutlaka uyulması, muayenenin diğer kişilerin göremeyeceği ve duyamayacağı bir ortamda yapılması, özellikle gözaltı işlemi nedeniyle yapılan muayenelerde muayene esnasında tabip ile muayene edilen kişinin yalnız kalmaları, gerektiğinde ve kişinin talebi halinde müdafinin de muayene sırasında hazır bulunabilmesi,

-Muayeneyi yapan tabibin, bütün adli vakalarda ve özellikle gözaltına alınmış kişilerin muayenesi esnasında TCK'da yer alan işkence (Madde 94), neticesi sebebiyle ağırlaşmış işkence (Madde 95) ve eziyet (Madde 96) suçlarının işlendiği yolunda herhangi bir bulguya rastlaması halinde, durumu derhal Cumhuriyet savcısına bildirmesi ve bu durumlarda Ceza Muhakemesinde Beden Muayenesi, Genetik İncelemeler ve Fizik Kimliğin Tespiti Hakkında Yönetmeliğin 7 nci ve 8 inci maddesine göre işlem yapılması,

Belirtilmek suretiyle, adli vaka ve gözaltı sırasındaki muayenelerde de, TCK'nun 94, 95 ve 96 ncı maddelerinde yer verilen suçların tespiti ile önlenmesine yönelik tedbirler öngörülmüştür.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.PER.0.16/202/
Konu : Yazılı Soru Önergesi

19.12.2011*031588

ADALET BAKANLIĞINA
(Kanunlar Genel Müdürlüğü)

İlgi :04/11/2011 tarihli ve B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-35/766/4015 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/46 Esas Nolu yazılı soru önergesinin "Yeniden Yargılama ve Rücu" başlıklı IV/2 nci sorusuna ilişkin bilgiler aşağıda belirtilmiştir.

AIHM tarafından verilen kararlarda kamu görevlilerine ilişkin olarak bir kusur değerlendirmesi yapılmamaktadır. Dışişleri Bakanlığı Merkez Saymanlık Müdürlüğünce başvuru sahibine ödenen tazminatın, kişisel kusuru bulunan kamu görevlilerinden rücu tahsilini teminen, başvuru konusu olayın ilgili bulunduğu İdarece, başvuru konusu olayda kişisel sorumluluk bulunup bulunmadığının, sorumluluk söz konusu ise hukuki görüşleri eşliğinde, sorumluların açık kimlik ve tebligata elverişli adreslerinin bildirilmesi halinde, ödenen tazminat nedeniyle meydana gelen Hazine zararının tahsili amacıyla, 818 sayılı Borçlar Kanununun 41 ve devamı maddeleri uyarınca, bildirilen kişiler aleyhine Bakanlığımızca rücu alacak davası açılabilir. İdareden bu şekilde bildirimde bulunulmaması halinde Bakanlığımızın re'sen sorumlu tespiti suretiyle dava açma yetkisi bulunmamaktadır.

Bu kapsamda, Bakanlığımız tarafından açılan rücu alacak davalarına ilişkin dosyaların incelenmesinden;

-45906/99 sayılı başvuru sonucunda AIHM tarafından verilen ihlal kararı nedeniyle ödenen 23.675,71 TL tutarındaki tazminatın tahsili amacıyla, İçişleri Bakanlığı tarafından sorumlu oldukları bildirilen kişiler aleyhine, Biga Asliye Hukuk Mahkemesinin 2008/478 Esasında rücu davası açıldığı, yargılamanın halen devam ettiği,

-51967/99 sayılı başvuru sonucunda AIHM tarafından verilen ihlal kararı nedeniyle ödenen 108.685,00 TL tutarındaki tazminatın tahsili amacıyla, İçişleri Bakanlığı tarafından sorumlu oldukları bildirilen kişiler aleyhine, Kemer Asliye Hukuk Mahkemesinin 2010/200 Esasında rücu davası açıldığı, yargılamanın halen devam ettiği,

tespit edilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı