

7/7280  
GK:172

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

**SÜRELİDİR**

Sayı : B.02.0.002-610-2205

31 /10/2012

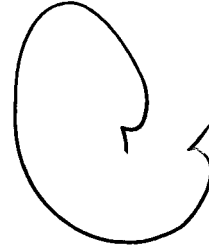
Konu : 7/7290 sayılı  
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi :a) TBMM Başkanlığı'nın 23/5/2012 tarih ve A.01.0.KKB.0.10.00.00/110380 sayılı yazıları.  
b) Başbakanlığın 25/5/2012 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/610-2-1405/2330 sayılı yazıları.

İlgi yazı eki Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/7290 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak, Kalkınma Bakanlığı'nın yazısı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Ali BABACAN  
Başbakan Yardımcısı

Ek : Kalkınma Bakanlığı'nın 19/6/2012 tarih ve  
3121 sayılı yazısı ve eki (3 sayfa)

DAĞITIM :  
Gereği :  
TBMM Başkanlığına

Bilgi :  
Başbakanlığa



T.C.  
KALKINMA BAKANLIĞI  
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı : B.22.0.ÖKM.0.01.00.00-610.00/ 3121  
Konu : Yazılı Soru Önergesi 7/7290

ÇOK İVEDİ

BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA  
(Sn. Ali BABACAN)  
(Özel Kalem Müdürlüğü)

İlgi: 28 Mayıs 2012 tarihli ve B.02.0.002-610-1883 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Ali İhsan KÖKTÜRK'ün, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/7290 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevaplandırılması ilgi yazınızla talep edilmekte olup, söz konusu soru önergesinin cevapları yazımız ekinde gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

A. Rıdvan AĞAOĞLU  
Özel Kalem Müdürü

EKLER :  
1- Soru Önergesine İlişkin Cevaplar  
(2 sayfa)

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI  
(ALİ BABACAN)  
TARİH: 19.6.2012  
SAYI : 2205

Adres: Necatibey Cad. No:110/A-06100 Yüce-tepe-ANKARA  
Telefon: +90 (312) 294 50 00 - 294 50 95 - 294 50 97  
Faks: +90 (312) 294 69 77  
Elektronik Ağ: <http://www.kalkinma.gov.tr>

okaynar@kalkinma.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.  
Evrak teyidi <https://dpteb.dpt.gov.tr/Sorgu> adresinden F889-2RVK-8UYV kodu ile yapılabilir.

**Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'e ait 7/7290 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevaplar:**

**Soru 1- Yeni teşvik paketinde linyit üretimine büyük teşvikler sağlanırken taşkömürünün aynı teşviklerden yararlanamayacak olması haksız rekabete yol açmayacak mıdır?**

Cevap 1: Bilindiği gibi Türkiye-AKÇT Serbest Ticaret Anlaşması, anlaşmanın ekinde yer alan demir çelik ve kömür gibi ürünlerin Türkiye ve AB arasında serbest ticaretini düzenlemektedir. Anlaşma ile Türkiye ve AB arasında söz konusu ürünlerde uygulanan gümrük vergileri ve eş etkili vergiler kaldırılmakta, miktar kısıtlamalarına son verilmekte, rekabet, birleşmeler ve devlet yardımları konularında AB kurallarının ülkemizde uygulanması taahhüt edilmekte, anti-damping ve korunma işlemlerinde izlenecek kurallar belirlenmektedir.

AB devlet yardımları kurallarında yapılan bir değişiklik ile eskiden devlet yardımı verilemeyen linyit, yardım verilebilir hale gelmiştir. Ülkemizin de bu değişikliği uygulayarak linyit üreticilerine devlet yardımı sağlaması imkanı söz konusudur. Bu hususa ilişkin bir düzenleme yeni yatırım teşvik mevzuatında yapılabilecektir.

**Soru 2- Ülkemizde taşkömürü ithalatı için dışarıya yaklaşık 4 milyar dolar civarında para ödenmektedir. Enerji tüketiminin sürekli artması nedeniyle, ülkemizin taşkömürüne olan ihtiyacı da artmaktadır. Zonguldak'ta çıkarılan taşkömürünün teşvik kapsamına kısmi olarak bile alınmaması, milyarlarca doların bundan sonra da dış ülkelere ödenmesine neden olmayacak mıdır?**

Cevap 2: Taşkömürü ithalatımız aşağıdaki tabloda verilmektedir.

Yıl	Miktar (milyon ton)	Değer (milyar ABD Doları)
2005	17,0	1,6
2006	20,5	2,0
2007	22,9	2,6
2008	19,5	3,3
2009	20,4	3,0
2010	22,1	3,2
2011	23,7	1,3

Tablodan da görüldüğü gibi taşkömürü ithalatımız fiyat hareketlerine bağlı olarak değer bazında dalgalanmalar göstermekle birlikte miktar olarak yavaş bir artış eğilimi içerisinde.

Türkiye AKÇT Serbest Ticaret Anlaşması AB pazarına gümrüksüz ve kotasız demir çelik ürünleri ihraç etmemizi sağlamaktadır. 2011 yılında AB ülkelerine yapılan demir çelik ana sanayii ihracatımız ise 2,7 milyar dolar olmuştur. Yukarıda belirtildiği gibi, Taşkömürünün teşvik kapsamına alınması söz konusu anlaşmadan doğan yükümlülüklerimize aykırılık teşkil etmektedir.

**Soru 3- Teşvik yasasının Zonguldak'la örtüşmeyen biçimiyle çıkması, Zonguldak'ta istihdamın artırılması, göç ve işsizliğin önlenmesi konularında olumsuz sonuçlar doğurmayacak mıdır?**

Cevap 3- Teşvik düzenlemesinin Zonguldak'la örtüşmediği iddiası yerinde değildir. 2010 yılı TÜİK verilerine göre, Zonguldak'ın işsizlik oranı (yüzde 10,7) ülke ortalamasının (yüzde 11,9) gerisindedir. Bunun yanında, işgücüne katılma oranı ve istihdam oranı gibi göstergelerde de Zonguldak ülke genelinden daha iyi konumdadır.

**Soru 4- Taşkömürü'nün Türkiye'nin başka noktasında çıkarılması şansı yoktur. Zonguldak'ta böyle bir milli servet varken ve bu milli servete enerji alanında çok büyük gereksinim varken, bunu yeterince değerlendirmemek sizce nasıl bir anlayıştır?**

Cevap 4- Zonguldak'ta taşkömürü üretimi KİT statüsünde olan TTK tarafından yürütülmektedir. TTK'nın taşkömürü üretim faaliyetleri ve bu faaliyetler için sağladığı istihdam bölge ekonomisinde çok önemli bir yere sahiptir. Bu bakımdan mevcut durumda taşkömürü üretimi iktisadi bir üretim faaliyetinden çok sosyal politikalar çerçevesinde değerlendirilmektedir. Diğer taraftan söz konusu üretim faaliyeti teknik nedenlerle karlı olarak yapılamamakta olup, dönem zararları Hazine tarafından karşılanmaktadır. Kuruluş'un yıllar itibariyle zarar rakamları aşağıda verilmektedir.

Yıl	Dönem Zararı (Cari Fiyatlarla, Milyon TL)
2005	357,5
2006	357,0
2007	421,5
2008	381,7
2009	386,1
2010	456,4
2011	460,0

**Soru 5: yeni teşvik paketine göre kaybeden iller arasında Zonguldak da yer almaktadır. Son yıllarda ilimizde kapatılan devlet kurumları da göz önüne alındığında Zonguldak cezalandırılmakta mıdır? Bu cezalandırılmanın gerekçesi nedir?**

Cevap-5: SEGE-2011 çalışması yapılırken herhangi bir ili cezalandırma ya da öne çıkarma gibi bir durum söz konusu değildir. Zira, SEGE-2011 çalışması çerçevesinde yapılan il sıralamaları ve illerin gruplanması, önceki SEGE çalışmalarında (1996, 2003 ve 2004) olduğu gibi Temel Bileşenler Analizi yönetimi kullanılarak elde edilmiştir. Uluslararası pek çok sıralama ve endeksleme çalışmasında kullanılan bu yöntem, bilimsel tabanı güçlü, test edilmiş ve objektif bir yapıya sahiptir. İstatistik yazılımlarıyla hesaplanan sonuçlara herhangi bir dışsal müdahalenin olması mümkün değildir.