

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/5166
G.K.152

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-233/2252/4654
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 07 / 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 27/03/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-7/5166/92820 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 02/04/2012 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/6100-2-1060/1560 sayılı yazı,
c) 16/04/2012 tarihli ve 1629/3371 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5166 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/5166
6K:152

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-233/2489/5005
Konu : Yazılı soru önergesi

11.07/2012

Sayın Mehmet S. KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/5166 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A- Yurtdışında bulunduğu ülke tespit edilemeyen aranan şahısların Ülkemize iadesi amacıyla, uluslararası düzeyde aranmalarını teminen, Interpol Genel Sekreterliğince kırmızı bülten çıkarılması, kırmızı bülten çıkıncaya kadar herhangi bir gecikmeye mahal vermemek amacıyla difüzyon mesajı yayımlanması için İçişleri Bakanlığı nezdinde gerekli girişimlerde bulunmaktadır.

Ülkemizde yürütülmekte olan bir soruşturma ve kovuşturma kapsamında ya da bir mahkûmiyet hükmünün infazı amacıyla aranmakta olup da yabancı bir ülkede bulunduğu tespit edilen ve geri verilmesi istenilen kişiler hakkında, ilgili Cumhuriyet savcılığı veya mahkeme tarafından şahsın bulunduğu devlet makamlarına hitaben "iade talepname" düzenlenmektedir.

İade talepnamesine, "Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi"ne taraf olan ülkeler için, bu Sözleşmenin 12. maddesinin ikinci fıkrasında sayılan belgeler, aramızda iki taraflı sözleşme bulunan ülkeler için de sözleşmede sayılan belgeler eklenmektedir.

İade evrakı, adli makamlar tarafından hazırlanmakta olup, iade konusunda ikili ve çok taraflı sözleşmelere göre, Bakanlığımıza "Merkezi Makam" olarak verilen yetkiye istinaden, iade evrakı, Bakanlığımız Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü tarafından incelendikten sonra, eksiklik bulunmaması halinde, tercüme ettirildikten sonra Dışişleri Bakanlığı kanalıyla ilgili devlet makamlarına iletilmektedir.

Sözleşmeler çerçevesinde iade talepnamesinin nasıl hazırlanacağı ve hangi belgelerin ekleneceği, Bakanlığımız tarafından çıkarılan genelgelerle adli makamlarımıza bildirilmektedir.

B- Bakanlığımızca yayımlanan ve 16/11/2011 tarihinde güncellenen "Suçluların İadesi ve Hükümlü Nakli Konularında Adli Makamlarımızca Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar" konulu Genelgenin 4. maddesine göre, yabancı devlet a dli makamına hitaben soruşturma ve infaz aşamasında Cumhuriyet başsavcılığı, kovuşturma aşamasında ise mahkemelerce hazırlanacak iade talepnamesinde;

a- Fiilin işlendiği yer ve zaman, müsnet fiilin nasıl ve hangi vasıtalar kullanılarak işlendiği, fiilin ihlâl ettiği kanun hükmü veya hükümleri de belirtilmek suretiyle hukukî tavsifi içine alacak şekilde iadeye esas suçun ayrıntılı izahı;

b- Talepname tarihine kadar gerçekleştirilen adli işlemlerin neler olduğu;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

c- Durma ve kesilme sebepleri de dikkate alınarak, dava veya ceza zamanaşımının sona ereceği tarih;

ç- İadesi talep edilenin, nüfusa kayıtlı olduğu yer de dâhil, açık kimlik bilgileri ve eşkâli;

d- Bulunduğu veya oturduğu yabancı ülkedeki açık adresi;

e- Tutuklama kararını veren mahkeme, tutuklama müzekkeresinin tarih ve sayısı;

f- Hükümlü iadesi talep ediliyorsa, şartla ve bihakkın tahliye tarihlerini içeren ve infazı gereken ceza miktarını gösteren müddetname bilgileri ile yakalama emrini çıkartan adli makamın adı ve yakalama emrinin tarih ve sayısı;

g- İade talebine esas sözleşmenin tam ismi;

Bulunmak zorundadır.

C- İadesi talep edilenin sanık veya hükümlü olması dikkate alınmak suretiyle talepnameye;

a- İddianame veya mahkûmiyet kararı;

b- Müddetname;

c- Yakalama emri veya (gıyabî) tutuklama müzekkeresi, suça uygulanan veya uygulanacak kanun madde metinleri (dava veya ceza zamanaşımı ile ilgili olanlar dâhil);

ç- Kimliği ve uyruğunu teşhiste yardımcı olacak nüfus kaydı, pasaport ve kırmızı bülten;

d- Mevcutsa parmak izi formu ve fotoğraflı eşkâl tanımlama tutanağının onaylı örnekleri ile fotoğraflar;

Eklenmektedir.

Ç- Yukarıda açıklandığı üzere, soruşturma ve infaz aşamasında Cumhuriyet başsavcılığı, kovuşturma aşamasında ise mahkemelerce hazırlanacak iade talepnameğinde, suçun işlendiği yer ve zaman, müsnet fiilin nasıl ve hangi vasıtalar kullanılarak işlendiği, fiilin ihlâl ettiği kanun hükmü veya hükümleri de belirtilmek suretiyle hukukî tavsifi içine alacak şekilde iadeye esas suçun ayrıntılı izahı yapılmaktadır. Ayrıca, talepnameye iddianame, mahkeme kararı, yakalama kararı ve kanun maddeleri de eklendiğinden, iadeye konu suçla ilgili tereddüt edilecek bir husus bırakılmamaktadır.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden, 02/07/1993 tarihinde Sivas'ta meydana gelen olaylarla ilgili olarak, yurt dışında olabilecekleri bilgisine ulaşılan ondört kişinin kırmızı bültenle uluslararası seviyede aranmasına devam edildiği; bunlardan dokuzunun daha önce Almanya'dan iadeleri talep edilmiş ise de ayrıntısı aşağıda açıklanan gerekçelerle iade taleplerimizin reddedildiği anlaşılmıştır.

Bu kişilerle ilgili olarak yapılan işlemler, aşağıdaki açıklanmıştır.

1- Vahit Kaynar hakkında, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 309. maddesinde düzenlenen "Anayasayı ihlâl" suçundan, 2008 tarihinde A-136/1-2008 kontrol numaralı kırmızı bülten düzenlenmiş olup, 13/10/2011 tarihli yazımızla Polonya'dan iadesi talep edilmiştir. Adı geçen, Polonya'da iadesi amacıyla 04/11/2011 tarihine kadar tutuklanmış, ancak bilâhare kefaletle serbest bırakılmıştır. Hâlen iade yargılaması bu ülkede devam etmektedir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Bu kişinin daha öncede Almanya'dan ülkemize iadesinin istendiği, ancak Almanya Federal Adalet Bakanlığının yazısıyla, sanığın yasayla korunan bireysel hakları ihlâl ettiğine dair yeterli şüphenin tespit edilemediği gerekçesiyle iade talebimizin uygun bulunmadığı bildirilmiştir.

2- Ethem Ceylan hakkında, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununa muhalefet ve 5237 sayılı Kanunun 309. maddesinde düzenlenen "Anayasayı ihlâl" suçundan, 2005 tarihinde A-2037/12-2005 kontrol numaralı kırmızı bülten düzenlenmiş olup, 18/07/2007 tarihli yazımızla Almanya'dan iadesi talep edilmiştir. Dışişleri Bakanlığından alınan 30/01/2012 tarihli yazıyla, şahsın ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına mahkûm olması nedeniyle, Alman Anayasa Mahkemesinin 16/01/2010 tarihli kararı gerekçe gösterilerek iade talebimizin reddedildiği bildirilmiştir. Hâlen kırmızı bültenle aranmasına devam edilmektedir.

3- Alim Özhan hakkında, 5237 sayılı Kanunun 309. maddesinde düzenlenen "Anayasayı ihlâl" suçundan, 2009 tarihinde A-1240/4-2009 kontrol numaralı kırmızı bülten düzenlenmiş olup, hâlen kırmızı bültenle aranmasına devam edilmektedir.

4- Eren Ceylan hakkında, 5237 Kanunun 309. maddesinde düzenlenen "Anayasayı ihlâl" suçundan, 2008 tarihinde A-159/1-2008 kontrol numaralı kırmızı bülten düzenlenmiş olup, 19/10/2006 tarihli yazımızla Almanya'dan iadesi talep edilmiştir. Almanya tarafından 17/9/2007 tarihli notayla, adı geçen Almanya'da ikamet etmediğinden iade talebimizin reddedildiği bildirilmiştir. Hâlen kırmızı bültenle aranmasına devam edilmektedir.

5- Adem Bayrak hakkında, 3713 sayılı Kanuna muhalefet, 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununa muhalefet ve mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 146. maddesinde düzenlenen Devlet kuvvetleri aleyhine cürüm suçlarından dolayı, 2003 tarihinde A-1046/9-2003 kontrol numaralı kırmızı bülten düzenlenmiş olup, 15/2/2006 tarihli yazımızla Almanya'dan iadesi talep edilmiştir. Almanya tarafından 27/11/2007 tarihli notayla, karara askeri hâkimin iştirak etmesi ve bunun Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarına göre, adil yargılanma ilkesine ters düştüğü gerekçesiyle iade talebimizin reddedildiği bildirilmiştir. Hâlen kırmızı bültenle aranmasına devam edilmektedir.

6- Sedat Yıldırım hakkında, 3713 sayılı Kanuna muhalefet, 2911 sayılı Kanuna muhalefet ve mülga 765 sayılı Kanunun 146. maddesindeki Devlet kuvvetleri aleyhine cürüm suçlarından dolayı, 2002 tarihinde A-400/5-2002 kontrol numaralı kırmızı bülten düzenlenmiş olup, 22/7/2003 tarihli yazımızla Almanya'dan iadesi talep edilmiştir. Almanya tarafından 04/01/2006 tarihli notayla, suçun kesin olarak ispat edilemediği gerekçesiyle iade talebimizin reddedildiği bildirilmiştir. Hâlen kırmızı bültenle aranmasına devam edilmektedir.

7- Mehmet Yılmaz hakkında, 3713 sayılı Kanuna muhalefet, 2911 sayılı Kanuna muhalefet ve mülga 765 sayılı Kanunun 146. maddesindeki Devlet kuvvetleri aleyhine cürüm suçlarından dolayı, 2002 tarihinde A-297/4-2002 kontrol numaralı kırmızı bülten düzenlenmiş olup, 17/4/2003 tarihli yazımızla Almanya'dan iadesi talep edilmiştir. Almanya tarafından 18/05/2004 tarihli notayla, Alman ceza yasaları çerçevesinde sanığın cezalandırmasını gerektirecek bir suçun işlendiğinin tespit edilemediği gerekçesiyle iade talebimizin reddedildiği bildirilmiştir. Hâlen kırmızı bültenle aranmasına devam edilmektedir.

8- Adem Ağbektas hakkında, 3713 sayılı Kanuna muhalefet, 2911 sayılı Kanuna muhalefet ve mülga 765 sayılı Kanunun 146. maddesindeki Devlet kuvvetleri aleyhine cürüm suçlarından dolayı, 2002 tarihinde A-296/4-2002 kontrol numaralı kırmızı bülten

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

düzenlenmiş olup, 9/5/2003 tarihli yazımızla Almanya'dan iadesi talep edilmiştir. Almanya tarafından 18/03/2004 tarihli notayla, adı geçenin Almanya'da mülteci statüsü kazandığı gerekçesiyle iade talebimizin reddedildiği bildirilmiştir. Hâlen kırmızı bültenle aranmasına devam edilmektedir.

9- Murat Sonkur hakkında, mülga 765 sayılı Kanunun 146. maddesindeki Devlet kuvvetleri aleyhine cürüm suçundan dolayı, 2004 tarihinde A-1170/8-2004 kontrol numaralı kırmızı bülten düzenlenmiş olup, 3/4/2003 tarihli yazımızla Almanya'dan iadesi talep edilmiştir. Almanya tarafından 04/06/2004 tarihli notayla, Alman ceza yasaları çerçevesinde sanığın cezalandırmasını gerektirecek bir suçun işlendiğinin tespit edilemediği gerekçesiyle iade talebimizin reddedildiği bildirilmiştir. Hâlen kırmızı bültenle aranmasına devam edilmektedir.

10- Metin Ceylan hakkında, 3713 sayılı Kanuna muhalefet, 2911 sayılı Kanuna muhalefet ve mülga 765 sayılı Kanunun 146. maddesindeki Devlet kuvvetleri aleyhine cürüm suçlarından dolayı, 2002 tarihinde A-397/5-2002 kontrol numaralı kırmızı bülten düzenlenmiştir. Hâlen kırmızı bültenle aranmasına devam edilmektedir.

11- Harun Kavak hakkında, 3713 sayılı Kanuna muhalefet, 2911 sayılı Kanuna muhalefet ve mülga 765 sayılı Kanunun 146. maddesindeki Devlet kuvvetleri aleyhine cürüm suçlarından dolayı, 2002 tarihinde A-368/4-2002 kontrol numaralı kırmızı bülten, düzenlenmiştir. Hâlen kırmızı bültenle aranmasına devam edilmektedir.

12- Süleyman Toksun hakkında, 3713 sayılı Kanuna muhalefet ve 5237 sayılı Kanunun 309. maddesinde düzenlenen "Anayasayı ihlâl" suçundan dolayı, 2005 tarihinde A-2036/12-2005 kontrol numaralı kırmızı bülten düzenlenmiştir. Hâlen kırmızı bültenle aranmasına devam edilmektedir.

13- Hayreddin Yeğin hakkında, 3713 sayılı Kanuna muhalefet ve 5237 sayılı Kanunun 309. maddesinde düzenlenen "Anayasayı ihlâl" suçundan dolayı, 2007 tarihinde A-1365/6-2007 kontrol numaralı kırmızı bülten düzenlenmiştir. Hâlen kırmızı bültenle aranmasına devam edilmektedir.

14- Ömer Demir hakkında, 5237 sayılı Kanunun 309. maddesinde düzenlenen "Anayasayı ihlâl" suçundan dolayı, 2006 tarihinde A-1885/8-2006 kontrol numaralı kırmızı bülten düzenlenmiş olup, 10/11/2006 tarihli yazımızla Almanya'dan iadesi talep edilmiştir. Almanya tarafından 12/4/2007 tarihli notayla, karara askeri hâkimin iştirak etmesi ve bunun Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarına göre adil yargılanma ilkesine ters düştüğü gerekçesiyle iade talebimizin reddedildiği bildirilmiştir. Hâlen kırmızı bültenle aranmasına devam edilmektedir.

III- A- Ceza işlerinde uluslararası adli yardımlaşma kurumlarından biri olan suçluların geri verilmesi, bir devlet ülkesinde işlemiş bulunduğu bir suçtan dolayı şüpheli veya sanık olan ve bir başka devlet ülkesinde bulunan bir kişinin, hakkında soruşturma ve kovuşturma işlemlerinin yapılması ya da hükümlüler hakkında hükmolunan cezanın infazı amacıyla, yetkili diğer bir devletin talebi üzerine, bu devlete teslim edilmesinden ibaret olan adli ve siyasi bir işlemdir.

Geri vermenin asıl amacı, hiç bir devlet ülkesinin suç işlemiş olan kişiye sığınak oluşturmaması ve bir devlet ülkesinde suç işleyip de başka bir ülkeye kaçan suç faillerinin cezasız kalmamasıdır. Temelinde toplumsal yarar ve adalet bulunmakta olan bu kurum, ceza kanunlarının yer bakımından uygulanmasına ilişkin mülkiyet sisteminin sakıncalarını

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

gidermek için ortaya çıkmıştır.

Türk hukukunda suçluların geri verilmesinin dayanağını, Anayasanın 38. maddesinin son fıkrası, değişik devletlerle yapılmış ikili anlaşmalar, Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi (SIDAS) ve bu Sözleşmeye Ek 2. Protokol ile Türk Ceza Kanununun 18. maddesi oluşturmaktadır.

"Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi"nin 16 ve 22. maddelerine göre, şahısların iade edilip edilmemesi ve iade talebinin incelenmesi sürecinde tutuklama veya buna benzer adli kontrol tedbirlerine tâbi tutulup tutulmaması talep edilen devlet yetkili makamlarının takdirinde olan bir husustur.

B- Almanya ile Sivas olayı sanıkları dâhil terör suçlarına ilişkin iade taleplerimizde karşılaşılan sorunlar ile ilgili olarak 19-21 Mart 2007 tarihleri arasında ikili ve teknik düzeyde görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Daha sonra, Alman Adalet Bakanlığının Uluslararası Adli İşbirliği Bölümü ve Büyükelçilik temsilcileri ile 2 Haziran 2010 tarihinde Bakanlığımızda bir toplantı daha yapılmış olup, söz konusu toplantıda özellikle suçluların iadesinde karşılaşılan sorunlar ele alınmıştır.

Son olarak, Bakanlığımızdan üç kişilik teknik bir heyetin katılımıyla, 14-15 Şubat 2012 tarihlerinde Almanya Federal Adalet Dairesinde yapılan görüşmelerde, iade taleplerimizin reddi gerekçelerinden olan ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası öngörülen hâller, iadesi talep edilen kişilerin iltica statüsünün önemi, askerî mahkeme veya asker hâkimin katıldığı mahkeme tarafından verilen mahkûmiyetler ve terör örgütüne üye olma hâlleri tek tek ele alınmıştır.

Şahısların iade talebi sürecinde "Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi"nin 12/2 maddesinde öngörülen bütün bilgi ve belgeler, Almanya ve Polonya yetkili makamlarına süresinde iletilmiştir. Şimdiye kadar bilgi belge eksiği ve süreye uymamama nedeniyle reddedilen iade talebimiz bulunmamaktadır.

İzah edildiği üzere, şahısların iade edilmesi için yapılması gereken tüm işlemler süresi içinde yapılmış ve titizlikle takip edilmiş olup, hâlen de özenle takip edilmektedir.

IV- A- Sivas Cumhuriyet Başsavcılığı ile yapılan yazışmaya verilen cevapta; soru önergesine konu olayla ilgili Sivas İl Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünden aldıkları bilgiye göre, olayın şüphelisi olarak aranan firari şahısların adreslerinde değişik tarihlerde arama yapıldığı; şahısların ikâmetleri ve çevresinde araştırıldığı; konuyla ilgili tutanak tanzim edildiği; aranan şahısların yasal yollardan yurda giriş çıkış yapmadıklarının tespit edildiği; yasa dışı yollardan giriş çıkış yaptıklarına dair ihbar veya istihbari bilgi edinilemediği; soru önergesinde adı geçen Cafer Erçakmak'ın yasa dışı yollardan Fransa'ya gittiği yönünde bir bilgiye ulaşamadığı; adı geçenin 10/07/2011 tarihinde öldüğü ve yakınları tarafından kendi ismiyle Sivas İli, Yukarı Tekke Mezarlığına gömüldüğünün öğrenildiği; eşi, kardeşi ve çocukları olan şüpheliler hakkında suçluyu kayırma iddiasıyla soruşturma yürütüldüğü, ancak 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 283. maddesinin üçüncü fıkrasına istinaden, şahısların ölenin alt soyu, eşi ve kardeşi olması nedeniyle cezaya hükmolunamayacağına ilişkin emredici hüküm gereğince, şüpheliler hakkında kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği bildirilmiştir.

B- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ile yapılan yazışmaya verilen cevapta; Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 13/03/2012 tarihli duruşmasında, soru önergesinde adı geçen Cafer Erçakmak'ın ölmesi gerekçe gösterilerek, hakkında açılan kamu davasının 5237 sayılı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Türk Ceza Kanununun 64. maddesinin birinci fıkrası delaletiyle, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 223. maddesinin sekizinci fıkrası gereğince düşürülmesine karar verildiği bildirilmiştir.

V- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan “soru”nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün; “Soru” kenar başlıklı 96. maddesinde “soru”nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında “bilgi istemek”ten ibaret olduğunun belirtildiği; “Sorulamayacak konular” kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağladığı malûmlardır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün yukarıda belirtilen hükümleri karşısında, bilgi istemeye yönelik olmayıp, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçladığı anlaşılan diğer sorulara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan