



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.02.03.2012

Veli AĞBABA

[Signature]
Malatya Milletvekili

İstanbul Sultangazi’de, 02.12.2006 tarihinde 10 yaşındaki Volkan Beyhan, araç trafiğine kapalı, çocuk oyun parkında oynarken, askeriye tarafından şifaen açılmış bir güzergâhtan geçip, hafriyat dökken bir kamyonunun çarpması sonucu ezilerek hayatını kaybetmiştir.

Volkan Beyhan’ın babası, çocuğunun ölümü ile ilgili elde ettiği belgelere dayanarak İSKİ Genel Müdürlüğü, İBB, Ak İnşaat Şirketi ve 66. Mekanize Tugay Komutanlığı hakkında Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunmuş, ancak soruşturmayı yürüten savcılık tarafından sadece şoförden şikayetçi olduğuna dair rapor tutulduğu iddia edilmektedir.. Aradan geçen 5 yıla rağmen sorumlular hala bulunmamış ve cezalandırılmamıştır.

Bu verilerden hareketle;

1. Volkan’ın ölümüne sebep olan firmaya ait kamyonun olay yerinde bulunan askeri bölgeye resmi izin olmaksızın girerek içeri hafriyat yüklediği doğru mudur? Şirketin İl Trafik Komisyonu’ndan yol krokisi almadığı, Toplu Ulaşım Daire Başkanlığı’ndan yasal güzergah izni olmadığı yönünde bir inceleme, tespit yapılmış mıdır?
- 3.Resmi kurumların işini yapan bir kamyonun güzergah izni olmaksızın şehirde dolaşması, resmi izin olmaksızın fiili olurlarla askeri bölgeye hafriyat dökmesi sırasında meydana gelen bir olayda sadece kamyon şoförünün sorumluluğunu ileri sürmek adil yargılama sürecinde bir sorun ve ciddi hak ihlali olarak değerlendirilmekte midir?
4. 5 yıldır sonuçlanmayan bu dava sürecinde, tüm sorumluların ve gerçeğin açığa çıkarılması için gerekli soruşturmaların ve girişimlerin yapılmadığı iddiaları doğru mu? Doğruysa adı geçen özel ve kamusal kurumların yetkililerinin fiilen ve/veya resmen korunmasında kimler etkilidir?
5. Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği’ne göre, hafriyat toprağı taşımak isteyen kuruluşlar gerekli izin ve tedbirleri almak zorundadır. Yasal mercilerden izin almadan kaza yapan aracın bu işi yaptığı ortaya çıkmasına rağmen neden hala sorumlular hakkında adli ve idari bir işlem yapılmamaktadır?
6. Olay yerinde bulunan 66. Mekanize Tugay Komutanlığı’nın, İSKİ’nin yasadışı talebine ve çalışmayı yapan hafriyat kamyonlarının alanlarına şifaen girmesine, tel örgülerin kullanılmasına izin verdiği doğru mudur? Bu konuda adli ve idari işlem yapılmamasının nedeni nedir?
7. Olay yerinin, kaza sonrası apar topar değiştirilmesine ve delillerin karartılmasına kimler neden müsaade etmiştir? Sorumlular hakkında bir işlem yapılmış mıdır?