



T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

7/4414

Sayı: B.23.0.BHİ.0.01-610/ 13847
Konu: Soru Önergesi (7/4414)

26/3/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.02.2012 tarihli ve 50441 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret AKOVA'nın, Ayvalık Adaları Tabiat Parkı Uzun Devreli Gelişme Revizyon Planına ilişkin, 7/4414 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (2 sayfa)

**BALIKESİR MİLLETVEKİLİ AYŞE NEDRET AKOVA'NIN
7/4414 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Bakanlığınızın temel görevlerinden birisi, tabiatın korunmasına yönelik politikalar geliştirmek iken, Ayvalık Adaları Tabiat Parkı 1/25000 ölçekli Uzun Devreli Gelişme Revizyon Planına göre, Mutlak Koruma Alanlarının büyük bir bölümünün Sınırlı Kullanım Alanına dönüştürülmesine neden izin verilmiştir? Bu izin, Bakanlığınızın görev tanımı ile bağdaşmakta mıdır?*

CEVAP 1. Gelişme planı, Tabiat Parkının korunması ve devamlılığının sağlanması, ile alanda yaşayanların talepleri ve uygulamada yaşanan sorunların giderilmesi maksadıyla revize edilmiştir. 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu ve Yönetmeliğinde; "Mutlak Koruma Alanı" bilimsel ve eğitsel faaliyetlerin yapıldığı, doğal kaynakların insan etkisi olmaksızın doğal haline bırakıldığı alanlar olarak tanımlanmıştır. Yine anılan mevzuat doğrultusunda, bu alanların korunması geliştirilmesi ve devamlılığını sağlayacak teknik faaliyetlere dahi izin verilmemektedir. Dolayısıyla özel mülkiyete haiz tarım alanlarının, mevcutta var olan yerleşim alanlarına yönelik altyapı tesislerinin ve ekosistemin devamlılığı açısından teknik müdahale yapılması gereken orman alanlarının bulunduğu bölgeler mutlak koruma bölgesinden çıkarılmıştır.

SORU 2. *Hazine mülkiyetindeki arazilerin elden çıkarılmadan Tabiat Parkı amaçlarına tahsis edilmesi beklenirken, Tabiat Parkındaki Hazine ve kamu mülkiyetindeki alanların satışı ile ilgili kural nasıl belirlenmiştir?*

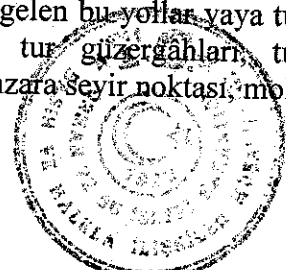
CEVAP 2. Uzun Devreli Gelişme Revizyon planında yapılan düzenleme 2873 sayılı Kanunun "Taşınmazların Tahsisi" başlıklı 6. Maddesi çerçevesinde yapılmış olup, yapılacak uygulamayı tarif eden bir düzenlemedir. Buna göre Milli Parklar Kanunu ve Yönetmeliği ile Uzun Devreli Gelişme Planının uygulanması için gerekli görülen araziler kurumumuza tahsis edilebilecektir.

SORU 3- *Yaban hayatı için önemli alanlar, kıyı kumul ve kaya vejetasyonu alanları, bilimsel gerçeklere göre yanlış olmasına rağmen Ayvalık Adaları Tabiat Parkı 1/25000 ölçekli Uzun Devreli Gelişme Revizyon Planı ile Mutlak Koruma Alanı kapsamında neden çıkarılmaktadır?*

CEVAP 3. Bölgeleme yapılırken endemik bitkilerin yoğunlaştığı alanlar, orman ekosisteminin özellikleri ve müdahale düzeyleri dikkate alınarak; doğal kızılçam meşcerelerinin yer aldığı Alibey Adasının kuzeyindeki orman alanları ve ekolojik açıdan hassas alanlar dikkate alınarak; Adalar, Tuz Gölü ve çevresi mutlak koruma alanı olarak tanımlanmıştır. Dolayısıyla yaban hayatı için önemli alanlar kıyı, kumul ve kaya vejetasyonu alanları mutlak koruma kapsamından çıkarılmamıştır.

SORU 4. *Tabiat Parkının doğal yaşama ilişkin olanaklarıyla tutarlı biçimde geliştirilmiş yaya tur güzergâhlarının ciddi biçimde azaltılmasının ve ortadan kaldırılmasının sebepleri nelerdir?*

CEVAP 4. Hazırlanan revizyon planında onanlı imar planı ile yapılaşmış alanlara ve özel mülkiyete haiz tarım alanlarına ulaşımı sağlayan ve mevcutta var olan yolların dışında yeni bir yol açılması öngörülmemiş sadece araç yolu olarak kullanılagelen bu yollar yaya tur güzergahı yerine tur güzergahı olarak isimlendirilmiştir. Yaya tur güzergâhları, tur güzergâhları ve tekne tur güzergâhları ile ilişkisi koparılan hiç bir manzara seyir noktası, mola noktası ve günübirlik kullanım alanı bulunmamaktadır.



SORU 5. *Daha önce Mutlak Koruma kapsamında yer alan ve bu nedenle Tabiat Parkının omurgası oluşturan koruma alanlarında, tarımsal alan kullanımının yaygınlaşması ve bununla koruma amaçlarını engellemesi probleminin önüne nasıl geçilecektir?*

CEVAP 5. Mutlak koruma alanı içerisinde tarımsal alan kullanımının yer alması uygun değildir. Plan revizyonu ile tarımsal alan kullanımının artırılması amaçlanmamış sadece mevcut tarım arazilerinin bu plan çerçevesinde organik tarıma geçişi sağlanmaya çalışılmıştır. Mevcut tarım alanlarının dışında yeni tarım alanları açılması gibi bir husus öngörülmemiştir.

SORU 6. *Dava konusu olan revizyon planında kaçak olarak yapılan yapıların yıkılacağı, bu alanlara hayvan sokulmaması ve yakınlarında koyun ve keçi ağılı yapılmaması ve orman içi özel mülkiyete konu olan zeytinliklerde tarımsal faaliyet dışında hiçbir kullanıma izin verilmeyeceği ve yapı yapılmayacağı ile ilgili hükümlerin kaldırılmasına neden onay verilmektedir?*

CEVAP 6. Revizyon planının ilgili maddelerine bakıldığında, böyle bir durumun söz konusu olamayacağı açıktır. Hangi plan hükmüne göre böyle bir değerlendirme yapıldığı anlaşılamamaktadır. Söz konusu hüküm değişiklikleri planda mükerrer ifadelerin yer almaması adına yapılmış değişikliklerdir. Bu alanlarda tarımsal niteliğin değiştirilmesi ya da yapılaşmaya gidilmesine yönelik bir düzenleme yoktur.

SORU 7. *Ayvalık Adaları Tabiat Parkı 1/25000 ölçekli Uzun Devreli Gelişme Revizyon Planı ile yapılaşmanın önünün açılmasına neden izin verilmektedir?*

CEVAP 7. Revizyon esnasında sit alanlarında yetkili kurum olan Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu (KTVKKBK)'nce uygun görülen onaylı imar planları geçerlidir denilerek; KTVKKBK'nın bu konuda gerçekleştirdiği işlemler tanınmış ve kabul edilmiştir. Ancak bu planlarda yapı yoğunluğunun artırılmaması için imar planlarında revizyon yapılsa dahi emsal ve yoğunluğun artırılmayacağı şeklinde kısıtlama getirilmiştir. Dolayısıyla KTVKKBK'nın uygun gördüğü imar planları bu hükümlerle tanınır hale getirmiş ve kurumsal bir çatışmanın ve nihayetinde üçüncü kişilerin mağduriyetinin önüne geçilmiştir. Yapılaşmanın önünün açılması gibi bir durum söz konusu değildir.

SORU 8. *Bu plan değişikliğiyle, kim ya da kimlerin rant elde etmesi için olanak yaratılmaktadır?*

CEVAP 8. Yukarıda belirtilen plan revizyon gerekçeleri ve açıklamalarından da görüleceği üzere herhangi bir kişi ya da kişilere rant sağlanması söz konusu değildir.

