

7/1597
6K: 65

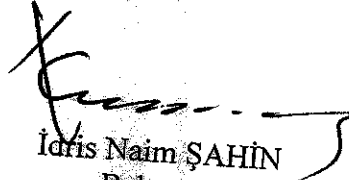
T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : B050MAH065000/ 8772
Konu : 7/1597 Esas Nolu ve 55414
Sayılı Yazılı Soru Önergesi

29/3/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
İlgi: TBMM Başkanlığının 12/12/2012 ve 34898 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Erdoğan TOPRAK'ın 7/1597 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, İstanbul Valiliği tarafından gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.


İdris Naim ŞAHİN
Bakan

EKLER:
İstanbul Valiliği yazısı (1 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.0.34.07.00-610-10473
Konu : 7/1597 Esas Nolu
Yazılı Soru Önergesi.

21/02/2012

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

- İlgi: a) 20.12.2012 tarih ve 31371 sayılı yazınız.
b) 20.12.2012 tarih ve 31374 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Erdoğan TOPRAK'ın 7/1597 sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorular hakkında;

1- Büyükşehir Belediyesince hazırlanan 15.06.2009 t.t.li 1/100.000 ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planı'na Büyükşehir Belediye Meclisinin 23.11.2010 tarihli, 2603 sayılı kararı ile plan notu ilave edilerek, deprem/afet risklerinin önlenmesi ve kentsel iyileştirme konusunda yapılacak çalışmaların yönlendirilmesinin amaçlandığı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planlarında da bu doğrultuda çalışmalar yapılarak, söz konusu çalışmalara plan uygulama hükümlerinde yer verildiği,

Bu süreçte, deprem gerekçesi ile Bakırköy, Kadıköy ve Zeytinburnu Belediye Başkanlıkları tarafından plan tekliflerinin iletildiği, bu kapsamda; 3194 sayılı İmar Kanunu, 5216 sayılı Kanun, 5393 sayılı Kanun, 5998 sayılı Kanun, üst ölçekli imar planları ve notları ile imar yönetmeliklerine uygun tekliflerin aynen veya tadilen kabul edildiği, aykırı olanların ise iade edildiği,

2- İmar Planı tekliflerinin değerlendirilmesinde herhangi bir ayırımın yapılmadığı, yukarıda belirtilen kıstaslar çerçevesinde inceleme yapıldığı,

Bu süreçte, örneğin Bakırköy Belediye Başkanlığı tarafından yapılan plan tekliflerine bakıldığında;

-Bakırköy Belediye Meclisinin 03.02.2009 tarihli, 9 sayılı kararı ile "...mahallelerindeki yüksek yoğunluklu konut alanlarında 1/5000 ölçekli N.İ.P.deki yoğunluğun 1000 ki/ha'a çıkarılması" yönünde karar alınarak Büyükşehir Belediyesine iletildiği, talebin mer'i mevzuata aykırı olduğundan iade edildiği, zira İlçe Belediyesinin 1/5000 ölçekli N.İ.P. hazırlama yetkisinin bulunmadığı gibi, teklifin yoğunluk artırıcı mahiyette olduğu,

-Bakırköy Belediye Meclisinin 10.07.2009 tarihli, 43 sayılı kararı ile; Bakırköy İlçesi,

Not: Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalanmıştır.

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.0.34.07.00-610-10473
Konu : 7/1597 Esas Nolu
Yazılı Soru Önergesi.

21/02/2012

- Bakırköy Belediye Meclisinin 11.03.2011 tarihli, 21 sayılı kararı ile; Büyükşehir Belediyesine, Bakırköy Merkez Uygulama İmar Planı alanını kapsayan alanda 1/1000 ölçekli Bakırköy Merkez Revizyon Uygulama İmar Planı teklifinin iletildiği, teklif planında; mer'i 1/5000 ölçekli N.İ.P. kararlarına aykırı bir şekilde, bazı adalardaki yapılaşma koşullarının donatı alanları hiç hesaba katılmadan artırıldığı, bazı adalardaki yapılaşma nizamlarının ise yeniden düzenlendiği, bu meyanda teklif plan genelinde deprem odaklı herhangi bir çalışma yapılmadığının tespit edildiği, bunun yanı sıra, anılan plan teklifinin; Çevre Düzeni Planına eklenen nota binaen, bölge genelinde bütünlük arz edecek şekilde, Büyükşehir Belediyesi planlama birimince Bakırköy ve Bahçelievler İlçelerinde hazırlanan ve halihazırda Belediye Meclisinde inceleme aşamasında olan "Deprem Odaklı Kentsel Yenilemeye Dönük Plan Notları" ile ilgili sürecin neticelenmesinden sonra değerlendirilmek üzere iade edildiği,

Diğer yandan, Kadıköy Belediye Başkanlığı tarafından, 11.05.2006 t.t.'li, 1/1000 ölçekli UİP plan notlarına İstanbul İmar Yönetmeliğine aykırı plan notu ilave edilmesi yönünde talepte bulunulduğu ve teklifin yönetmeliğe aykırı olduğundan uygun görülmediği,

Teklif planların değerlendirilmesinde ilçeler arasında ayırım yapılmasının söz konusu olmadığı gibi, mer'i mevzuat çerçevesinde Büyükşehir Belediyesince hazırlanan planlarda da depremle ilgili çalışmalar, genelgeler, mikrobölgeleme ve jeolojik etüt çalışmaları vb. gibi hususların dikkate alındığı, plan kapsamında kalan bölgelerdeki yapıların fiziksel durumları, zemin durumları gibi parametrelerin baz alınarak, ilçe farkı gözetmeksizin, riskli fiziksel mekanın/zemin bölgelerinin bulunduğu alanlarda mevcut yapıların yenilenebilmesi amacıyla Deprem Odaklı Kentsel Yenilemeye Dönük Plan Notlarının düzenlendiği Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan bilgilerden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Hüseyin Avni MUTLU
Vali

EK :
yazı

Not: Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalanmıştır.

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.0.34.07.00-610-10473

21/02/2012

Konu : 7/1597 Esas Nolu

Yazılı Soru Önergesi.

Kartaltepe, Osmaniye, Zuhuratbaba, Yenimahalle, Cevizlik, Zeytinlik, Sakızağacı Mahallelerine ait 1/5000 ölçekli N.İ.P.'in revize edilerek plandaki yoğunluğun %25 arttırılarak 1000 ki/ha'a çıkartılmasına ilişkin plan teklifinin iletildiği, anılan plan teklifinin, bölgede yaşayacak nüfus için gerekli olan sosyal donatı alanları ile teknik altyapı alanları hesaba katılmaksızın, salt mevcut imar haklarının ciddi oranlarda arttırılmasını esas aldığı, teklifin, ulaşım sistemi üzerinde olumsuzluk yaratacağından ve önergeye konu düzenlemenin yapılabilmesi için plan bütününde çalışma yapılması gerektiğinden iade edildiği,

.....Sayfa sonu.....

Not: Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalanmıştır.