

7/2660
60108

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-38/1120/2399
Konu : Yazılı soru önergesi

18 / 04 / 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 17/01/2012 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.00-42301 sayılı yazı,
b) 08/02/2012 tarihli ve 304/634 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2660 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-38/1174/2477
Konu : Yazılı soru önergesi

12 / 04 / 2012

Sayın Veli AĞBABA
Malatya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2660 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 27/02/2012 tarihi itibarıyla, Ergenekon davası olarak bilinen dava kapsamında ceza infaz kurumunda tutuklu bulunurken, kanser ve benzeri hastalıklara yakalanan, kaldığı kurumda hayatını kaybeden bulunmadığı;

Bakanlığımız kayıtlarından anlaşılmıştır.

II- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Tutuklama nedenleri" kenar başlıklı 100. maddesi uyarınca, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların ve bir tutuklama nedeninin bulunması hâlinde, şüpheli veya sanık hakkında tutuklama kararı verilebilecektir. Söz konusu düzenleme çerçevesinde, işlenen suç sebebiyle yürütülecek soruşturma veya görülecek davayla ilgili olarak tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından yargı mercilerine müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

Bakanlığımızın ceza infaz kurumlarıyla ilgili görevleri genel olarak, tutuklu ve hükümlülerin ilgili mevzuat çerçevesinde ceza ve tedbirlerinin infazı ile beslenme, sağlık, ulaşım, barınma gibi temel ihtiyaçlarının giderilmesi, özellikle hükümlülerin rehabilitasyonu için gerekli programların yürütülmesidir.

III- Silivri Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

Soru önergesinde adı geçen tutuklunun, Silivri 2 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna sevk edilmeden önce 03/06/2009 tarihli sağlık raporuna istinaden en yakın eğitim ve araştırma hastanesinin nöroloji ve FTR polikliniklerine sevk edildiği, 22/06/2009 tarihinde Haseki Eğitim ve Araştırma Hastanesinde tedavisi devam ederken İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 22/06/2009 tarihli yazısına istinaden, İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Hastanesine ambulansla sevk edildiği, 07/03/2011 tarihinde bu Hastaneden taburcu edildiği ve 08/03/2011 tarihinde Silivri Devlet Hastanesinin Sağlık Kurulu raporuna istinaden gelişebilecek komplikasyonlar açısından Gastroenteroloji Polikliniğinde rutin kontrollerinin gerektiğinin bildirildiği,

25/05/2011 tarihli ve R110001586 sayılı Silivri Devlet Hastanesi sağlık kurulu raporuna istinaden, 13/06/2011 tarihinde Haseki Eğitim ve Araştırma Hastanesi Gastroenteroloji Polikliniğine sevk edildiği ancak, dilekçesine istinaden gitmediği,

29/06/2011 tarihinde, Haseki Eğitim ve Araştırma Hastanesi Gastroenteroloji Polikliniğine tekrar sevk edildiği, Hastane tarafından, "hastanın girişimsel radyoloji, bu konuda deneyimli hepatoloji, patoloji ve karaciğer cerrahisinin olduğu multidisipliner bir merkezde takibi gerektiğinden Hastanemizde tetkik ve tedavisi mümkün değildir" değerlendirmesinde bulunulduğu, 04/07/2011 tarihli ve 1140 sayılı yazıyla, hastanın girişimsel radyoloji, bu konuda deneyimli hepatoloji, patoloji ve karaciğer cerrahisinin

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

olduğu multidisipliner bir merkeze sevkinin sağlanması için sağlık kuruluna sevk edildiği,

06/07/2011 tarihli Silivri Devlet Hastanesi Sağlık Kurulu Raporunda yer alan, "hastanın rutin kontrolleri için Avcılar Murat Kölük Devlet Hastanesi Gastroenteroloji Polikliniğine sevki uygundur" değerlendirmesi üzerine, 15/07/2011 tarihinde bu Hastaneye sevk edildiği;

23/08/2011 tarihinde Avcılar Murat Kölük Devlet Hastanesi gastroenteroloji polikliniğine tekrar sevk edilen hastaya 26/09/2011 tarihine randevu verildiği, 14/09/2011 tarihinde Adli Tıp Kurumuna sunulmak üzere İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinin yazısına istinaden istenilen tetkiklerin yapılması için Silivri Devlet Hastanesi Dahiliye Polikliniğine sevk edildiği,

26/09/2011 tarihinde yeniden Avcılar Murat Kölük Devlet Hastanesi Gastroenteroloji Polikliniğine sevk edilen hastaya, 03/10/2011 tarihine MR çekimi randevusu verildiği, bu tarihte yatış işlemlerinin yapıldığı, 14/10/2011 tarihine kadar Hastanede lokal anestezi uygulandığı, 14/10/2011 tarihinde 2 ay sonrasına randevu verilerek taburcu edildiği,

19/12/2011 tarihinde, Avcılar Murat Kölük Devlet Hastanesine sevk edilerek yatış işlemlerinin yapıldığı, 29/12/2011 tarihinde Avcılar Murat Kölük Devlet Hastanesinden taburcu olduğu,

Bildirilmiştir.

IV- Adli Tıp Kurumu Başkanlığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

Adli Tıp Kurumu Üçüncü Adli Tıp İhtisas Kurulunca düzenlenen 25/09/2009 tarih ve 8369 karar sayılı mütalaâ ile Adli Tıp Genel Kurulunun 28/01/2010 tarihli ve 1 karar sayılı mütalaasında, halihazır durumun değerlendirildiği, bu değerlendirme sonucunda kişide saptanan hastalığın derecesinin mevcut haliyle ceza infaz kurumu şartlarında hayati tehlike oluşturacağına dair bulgu tespit edilemediği kanaatine varıldığı;

Çoğunluğunu seçkin üniversitelerimizin öğretim üyelerinin oluşturduğu Adli Tıp Kurumu ihtisas kurullarında başkan ve üye olarak görevlendirilmiş bulunan, gerek ihtisas kurulları gerekse genel kurul üyelerinin tamamen bilimsel kriterler ışığında vicdanî kanaatleri doğrultusunda oy kullandıkları ve herhangi bir baskı altında bulunmadıkları;

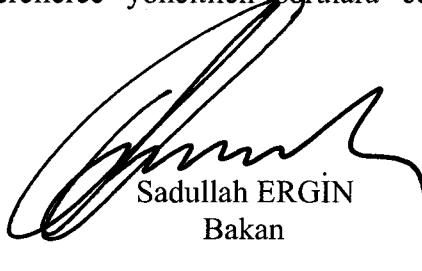
Mahkemeler ile hâkimlikler ve Cumhuriyet başsavcılıklarınca yöneltilen sorulara bilimsel ve teknik görüş bildirmekle yükümlü tutulan Adli Tıp Kurumunun, haklarında mütalaa düzenlenen kişilerin tedavilerinin yapılıp yapılmadığının takip etmek gibi bir vazifesinin bulunmadığı;

Üçüncü Adli Tıp İhtisas Kurulunca ve Adli Tıp Genel Kurulunca düzenlenmiş olan mütalaâlar incelendiğinde, iç hastalıkları uzmanı ve genel cerrahi uzmanının kararların altında imzalarının bulunduğu, uzmanlık alanları gereği belirtilen branşlardaki öğretim üyelerinin karaciğer hastalıklarının değerlendirmesini yapabilecek yetkinliğe sahip oldukları, ayrıca gastroenterohepatoloji ihtisası yapmış bir uzmanın heyette bulunmasının gerekmediği;

Kurumunun tüm birimlerinde, her adli evrakın, kendi içinde bilimsel kriterler ışığında değerlendirmeye tabi tutulduğu ve adli mercilerce yöneltilen sorulara cevap verilmeye çalışılmakta olduğu;

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan