



T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

7/381
GK 24

Sayı: B.23.0.BHİ.0.01-610-7957
Konu: Soru Önergesi (7/381)

20.02.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM 06.10.2011 tarihli ve 21536 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Muğla Milletvekili Sayın Nurettin Demir'in, Erikoğlu-Keserali HES Projesine ilişkin, 7/381 esas numaralı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.
Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK :
Cevabi yazı (1 sayfa)

**Bu evrak 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na göre elektronik olarak imzalanmıştır.
Evrak doğrulama adresi: <http://ebys.ormansu.gov.tr/Dogrulama.aspx?p=411940>**

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN NURETTİN DEMİR'İN
7/381 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Bakanlığınızın, henüz yargılaması sonuçlanmamış bu projenin yapımına geçilmesi için verilmiş herhangi bir kararı var mıdır? Varsa, yargının projenin gerçekleştirilmesi aleyhine sonuçlanması durumunda doğacak zararın sorumlusu kim olacak ve zarar nasıl giderilecektir? Eğer bir karar yoksa orman sınırları içindeki bu yasa dışı girişimlerin takibi ve önlenmesi için bir yasal girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?*

CEVAP 1. Firma ile Genel Müdürlüğümüz arasında Su Kullanım Hakkı Anlaşması imzalanarak proje üretim lisansı alınması için EPDK'ya yönlendirilmiştir. Su Kullanım Hakkı Anlaşması projenin hayata geçmesi için tek başına yeterli değildir. En çevreci enerji üretim tesisleri olarak bilinen HES projelerinin çevreye zarar vermeden tesis edilmesi için ilgili Kurumlar mevzuatlarında gerekli tüm tedbirleri almaktadırlar.

Bu çerçevede firma ile imzalanan Su Kullanım Hakkı Anlaşmasında bu konuda birçok amir hüküm yer almakta olup, bunlardan biri olan Madde 19'da "Şirket tarafından inşa edilecek bütün tesislere ilişkin olarak ilgili mevzuat çerçevesinde ÇED/Proje Tanıtım Dosyası hazırlanması ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığından ÇED olumlu kararı veya ÇED gerekli değildir kararı alınması şirketin sorumluluğundadır. Şirket tarafından inşa edilecek tesislerle ve tesis yerleri ile ilgili olarak ve ayrıca, ÇED veya Proje Tanıtım Dosyasında verilecek taahhütler ile ilgili muhtemel bir olumsuz durumun ortaya çıkması halinde bütün sorumluluk şirkete ait olacaktır. Şirket tarafından inşa edilecek tesisler ile ilgili Çevre ve Şehircilik Bakanlığından 'ÇED Olumsuz Kararı' verilmesi halinde Su Kullanım Hakkı Anlaşması hükümsüz kalır." hükmü yer almaktadır.

Soru önergesine esas hususların tamamı ÇED ve sonrası süreçlerle alakalı olup, projenin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin askıya çıkarılmasından sonra vatandaşın tepkisi üzerine gelişen hukuki süreçte mahkeme yürütmeyi durdurma kararını reddetmiş olup, konu Danıştay'dadır.

Bu çerçevede proje için verilmiş bir yürütmeyi durdurma kararı bulunmamaktadır. Yargının projenin devam etmesi aleyhine bir karar vermesi durumunda bir zarar durumu söz konusu olur ise bunun da yargı tarafından dikkate alınacağı düşünülmektedir. Orman sınırları içerisinde yasadışı bir işlem tesis edilmesi mümkün olmayıp, ilgili kurumlardan gerekli izinler alınmadan böyle bir işlem tesis edilmiş olması durumunda ilgili kurumlar mevzuatlarının gereğini yerine getirecektir.

SORU 2. *Neden temel yaşam kaynağı su ile ilgili bu yatırım kararlarından projeler inşaat aşamasına getirildikten sonra yöre halkının haberi olabilmektedir. Kaygılar, şikayetler, görüşler ve açılan davalar göz önünde bulundurularak, yöre halkının bilgi alma özgürlüğü ile ilgili Bakanlığınız tarafından şeffaf bir politika izlenmesi konusundaki çalışmalar nelerdir?*

CEVAP 2. İmar planı revizyonu, ilgili mevzuatı kapsamında askıya çıkarılarak, halk bilgilendirilmektedir. Yapılacak her türlü faaliyet, ÇED raporu sürecinde ilgili kurumlarla ve halkın katılımı toplantılarıyla ele alınmaktadır. Bu tür projelerin halkın bilgisi ve onayı dahilinde yürütülmesi temel prensibimiz olup, yargıya intikal eden konudaki işlemler, yargı kararı doğrultusunda yerine getirilmektedir.

