



02.05.2012

Birgül AYMAN GÜLER

CHP İzmir Milletvekili
KİT Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

9 Mart 2012 Cuma günlü Cumhuriyet Gazetesi'nde "Ruhsat Ocağa Uzak" başlıklı haberde "Liman için Aşağı Şakran Sakarkaya Bölgesi'nde taş ocağı işletilirken, ruhsatın Bergama Zeytindağ Beldesi için alındığı anlaşıldı" bilgisi yer almaktadır.

Söz konusu taş ocağı, yapılacağı söylenen Çandarlı Limanı'nın deniz dolgusu için açılmıştır. Ormanlık alanda yürütülen taş ocağı çalışması, Aliaga İlçesi Aşağı Şakran Sakarkaya bölgesindedir. Ne var ki taş ocağının ruhsatı Bergama İlçesi Zeytindağ Beldesi Kireçocağı Mevkii olarak verilmiştir. Bu adres, İzmir Ulaştırma Bölge Müdürlüğü, diğer ÇED olumlu kararı veren kuruluşlar ve 2 Nolu Kültür Varlıklarını Korumu Kurulu belgelerinde de geçmektedir.

Fiilen taş üretimi yapılan yer, Bergama İlçesi'nin değil Aliaga İlçesi'nin sınırları içindedir. Bu bölge Aliaga'nın Aşağı Şakran Sakarkaya mevkiidir. Bölgenin bu adı taşıdığı, köylülerin tapu kayıtlarından da belgelenebilmektedir.

Ruhsat alınan yer ile fiilen üretimi yapılan yer arasında 3 km'lik uzaklık bulunmaktadır.

1 – İzmir Ulaştırma Bölge Müdürlüğü'ne ait bir işyeri olan, Zeytindağ Beldesi Kireçocağı Mevkii, Bergama – İzmir adresli işyerinin "hammadde üretim ocağı(Kalker)" madencilik faaliyet konusunda işlettiği taş ocağının ruhsata konu adresi gerçek midir?

2 – Fiilen üretim yapılan yer ile ruhsata konu olan yer arasındaki farklılık nereden kaynaklanmaktadır?

3 – Ulaştırma Bakanlığı söz konusu taş ocağı işletmesini hangi şirkete, ne kadar süre ile vermiş bulunmaktadır?

4 – Bir özel şirketin, izin aldığı alan dışında işletmecilik yapması yasal olamayacağına göre, bu durumun hukuksal geçerliğini sağlamak için Bakanlığınızca ne yapılacaktır?