



BDP

T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı: 185
Tarih: 21.11.2011

1310

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN** tarafından Anayasanın 98. ve İç Tüzüğü'nün 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 21.11.2011

Nursel AYDOĞAN
Diyarbakır Milletvekili

Muş'un Şenyayla kırsalında 14 PKK'linin kimyasal silahlarla öldürüldüğü iddiası üzerine 28 Mart 2006'da Diyarbakır'da cenazelerin defnedilmesi sırasında meydana gelen ve Diyarbakır, Batman ile Kızıltepe'de 13 kişinin yaşamını yitirmesi, onlarca kişinin yaralanmasıyla son bulan "28 Mart olaylarında" kafasına isabet eden gaz bombası ile yaşamını yitiren Mahsum Mızrak'ın ölümü ile ilgili haklarında dava açılan 3 polis memurunun yargılandığı davanın duruşması geçtiğimiz günlerde Diyarbakır 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görüldü. Söz konusu dava, 13 kişinin yaşamını yitirdiği olaylarla ilgili açılan ve sanıklarıyla yargılamanın devam ettiği tek dava olması itibarıyla büyük öneme sahip bir davadır. Jandarma Genel Komutanlığı Jandarma Bölge Kriminal Laboratuvar Amirliği tarafından gönderilen uzman kriminal raporunda bomba atarın genellikle M16 piyade tüfeğinin el kundağı yerine takıldığı belirtildi. 3 silahta yapılan kriminal incelemede silahların yasanın EK 5'inci (Askeri amaçlı savaş silahı anlamına gelir) maddesinde belirtilen silahlar grubunda olduğu belirtilen raporda Mızrak'ın kafasından çıkarılan kapsül ile Jandarma kriminale gönderilen kapsülün bir olmadığı, Emniyet tarafından Jandarma Bölge Kriminal Laboratuvarı'na gönderilen kapsülün av tüfeği fişegi olduğu ortaya çıktı. Bilirkişi raporunda silahın tehlikeli bir silah olduğu, gönderilen gaz fişeginin ise av tüfeği ile atıldığını öldürücü niteliği olup olmadığını ise bilinmiyor.

Bu bağlamda;

1- Olayın ardından sanık polisler Ankara Özel Harekat Daire Başkanlığı'na atanmışlardır. Özellikle olayın ardından bu atamanın olması terfi midir ya da başka bir nedeni var mıdır?

2- Beş yıldır süren ancak şuana kadar sadece bir-iki kere duruşmaya katılan sanık polisler, her duruşmada yurt dışında (Musul, Basra, Bağdat) geçici görevde olduklarına dair mazeret bildiriyorlar. Sanıklar gerçekten böyle bir göreve gitmişler midir? Gitmişlerse bu tesadüfi midir yoksa davayı zamana yayarak dosyayı zaman aşımına uğratma çabası mıdır?

3- Kriminal Laboratuvar Amirliği'ne gönderilen kapsülün bir olmadığı, laboratuvara gönderilen kapsülün av tüfeği fişegi olduğu ortaya çıktı. Bununla ilgili olarak, delilleri karartma suçu kapsamında sorumlular ile ilgili bir soruşturma başlatılacak mı?

4- Davada önemli bir delil olan ve adli emanete teslim edilen kapsülün nasıl ve ne zaman değiştirildi? Bununla ilgili bir inceleme yapılacak mı ve bunun sorumlusunun açığa çıkarılması için herhangi bir girişim olacak mı?

5- Emniyet yetkililerinin bu şekilde delilleri karartma girişimi ile ilgili kapsamlı bir soruşturmanın yapılmasını düşünüyor musunuz?