

7/8264

T.C.
BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.14.0.BHİ.0.00.00.00 - 639 / 87
Konu : Yazılı Soru Önergesi

11.07.2012

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi: 18/06/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-120.07-7/8264-118355-72340 sayılı yazı.

Kırklareli Milletvekili Sayın Turgut DİBEK'in, "Şeker Kurumundaki görevinden ayrıldıktan sonra 2531 sayılı Kanuna aykırı faaliyette bulunanlara" ilişkin olarak tarafıma yönelttiği (7/8264) esas nolu yazılı soru önergesi ile ilgili cevap ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nihat ERGÜN
Bakan

EK:
Soru Önergesi Cevabı (2 sayfa)

"Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır."

Mustafa Kemal Mahallesi Dumlupınar Bulvarı Eskişehir Yolu Bilgi İçin İrtibat: Erol Üstünol - Şube Müdürü

2151.Cadde No:154 06510 Çankaya /ANKARA

Telefon : 312 201 60 94

Faks : 312 219 67 38

e-posta : erolus@sanayi.gov.tr

Elektronik Ağ : www.sanayi.gov.tr

Evrak bilgisine www.sanayi.gov.tr adresindeki e-hizmetler bölümünden, "VJGSMGL7B4A3" DYS No ve evrak tarihi ile erişebilirsiniz.

**KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN TURGUT DİBEK'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

2531 Sayılı Kamu Görevlerinden Ayrılanların Yapamayacağı İşler Hakkında Kanun'un 2'nci Maddesi: "Görevlerinden hangi sebeple olursa olsun ayrılanlar, ayrıldıkları tarihten önceki iki yıl içinde hizmetinde bulundukları daire, idare, kurum ve kuruluşlara karşı ayrıldıkları tarihten başlayarak üç yıl süreyle, o daire, idare, kurum ve kuruluştaki görev ve faaliyet alanlarıyla ilgili konularda doğrudan doğruya veya dolaylı olarak görev ve iş alamazlar, taahhüde giremezler, komisyonculuk ve temsilcilik yapamazlar" şeklindedir.

Adı geçen Kanun'un 4'üncü Maddesi ise "Bu Kanuna aykırı harekette bulunanlar altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılırlar" hükmünü içermektedir.

Buna göre,

SORU 1: Yasanın açık hükmüne rağmen, Şeker Kurumu'nda görevinden ayrılan kaç personel üç yıl süre ile ilgili faaliyet alanında görev ve iş almış, taahhüde girmiş, komisyonculuk ve temsilcilik yapmıştır?

SORU 2: Bu kişiler hakkında bir soruşturma başlatılmış mıdır?

SORU 3: Bu kişiler hakkında ilgili makamlara suç duyurusunda bulunulmuş mudur?

CEVAPLAR 1-2-3: 2 Ekim 1981 tarihli, 2531 sayılı Kanun'un;

"Kapsam" başlıklı 1. maddesi, "Bu Kanun, genel bütçeye dahil daire, kurum ve kuruluşlar ile katma bütçeli idarelerde, bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlarda, kanunla veya kanunların verdiği yetkiye dayanarak kurulan fonlarda, belediyelerde, özel idarelerde 12 Mart 1964 gün ve 440 sayılı ve 12 Mayıs 1964 gün ve 468 sayılı Kanunlar kapsamına giren kuruluşlarda, sermayesinin yarısından fazlası ayrı ayrı veya birlikte Hazinece veya yukarıdaki daire, idare, kurum ve kuruluşlarca karşılanan yerlerde aylık, ücret veya ödenek almak suretiyle görev yapmış olanlar hakkında uygulanır." hükmünü ihtiva etmektedir.

Şeker Kurumu ise 4634 sayılı Şeker Kanunu'nun 7. maddesi hükmüne göre kurulmuş olup Kurum hizmet birimlerinde çalışan personel, söz konusu Kanunun 10. maddesine göre **4857 sayılı İş Kanunu hükümlerine göre çalışmaktadır.**

Bugüne kadar Şeker Kurumundaki görevinden ayrılan personel sayısının yalnızca 10 kişi olduğu bildirilmiştir. Bunlardan bir kişinin, bilahare, şeker sektöründe faaliyet göstermekte olan bir şirkette görev aldığı ifade edilmekle birlikte geri kalan dokuz kişinin bu kapsamda çalışıp çalışmadığı hakkında herhangi bir bilgi mevcut değildir.

Bahse konu kişi olan **Aysın ÜNAL**, Şeker Kurumu'nda 08/08/2008 tarihine kadar Genel Sekreter olarak görev yaptıktan sonra bu tarihte görevinden istifaen ayrılmıştır. Ancak daha sonra aralarında "Şeker Kurumu", "Sanayi ve Ticaret Bakanlığı" ve "Kamu Görevlileri Etik Kurulu"nun da bulunduğu çeşitli kurumlara eş zamanlı yapılan bir şikayet sonucu, söz

konusu kişinin **Konya Şeker Sanayi ve Ticaret A.Ş.**'de çalışması ile ilgili olarak Bakanlığımız tarafından bir **inceleme** başlatılmıştır.

Yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 12/03/2010 tarihli 2010/4 sayılı **İnceleme Raporunun** ilgili bölümleri, Bakanlığımızın 31 Mart 2010 tarih, 429 sayılı yazısı ile Şeker Kurumuna; Şeker Kurumu Personel Yönergesinin disiplin hükümleri kapsamında değerlendirilmek üzere gönderilmiştir. Bu arada, konu ile ilgili olarak **Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına** da suç duyurusunda bulunulmuştur.

Netice olarak, **Şeker Kurulu'nun 212/6 sayılı kararı** ile Aysin ÜNAL hakkındaki iddiaların araştırılarak, konunun ilgili mevzuat kapsamında değerlendirilmesi ve gerekli işlemlerin Disiplin Kurulu tarafından tesis edilmesine karar verilmiş olup, yapılan disiplin incelemesi neticesinde düzenlenen **2010/2 sayılı Disiplin Kurulu Raporunda**; "**Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu**"nun konuyu inceleyerek şahıs hakkında her hangi bir somut bilgi ve belge olmadığından savunma alınmamasına ve dosyanın işlemiden kaldırılmasına karar verdiği, "**Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı**"nın konuya ilişkin 2010/23953 sayılı kararı ile kovuşturmayaya yer olmadığına karar verdiği, inceleme konusu olayda iddia edilen ticari sırları ve gizli rekabet bilgileri dahil ticari açıdan hassas olan her türlü bilgiyi açıklamak fiilinin **Şeker Kurumu Personel Yönergesine** göre işten çıkarma (*sözleşmenin feshi*) cezasını gerektirdiği, iddiaların doğru olduğunun tespit edildiği varsayıldığında bile Aysin ÜNAL'ın 08/08/2008 tarihinde görevden istifaen ayrıldığı dikkate alındığında verilecek disiplin cezasının uygulama kabiliyeti bulunmadığı, Aysin ÜNAL'ın söz konusu tarihte görevden istifaen ayrılması nedeniyle verilebilecek disiplin cezası için 4857 sayılı İş Kanunu'nda hüküm altına alınan bir yıllık hak düşürücü sürenin çoktan dolmuş olduğu, **Şeker Kanunu'nun** Kurum personelinin kamu görevlisi olduğuna dair 9. maddesinin 2. fıkrası ile **Danıştay 3. Dairesi'nin** 27/01/1977, 1977/42 E., 47 K. sayılı uygulama kabiliyeti olan cezaların uygulanması, olmayanların ise sicil dosyasında muhafaza edilmesi gerektiğine dair kararı dikkate alınarak bahse konu kişinin Kurumda muhafaza edilen sicil dosyasına işbu raporun konulmasının uygun olacağı kanaatine varıldığı belirtilmiştir.