

T.C.
DIŞIŞLERİ BAKANLIĐI
Siyaset Planlama Genel M¼d¼r Yardımcılığı

7/4625
616 122

ÇOK İVEDİ

Sayı : B.06.0.SPG.0.01.00.00-026.21 -2012/977234
Konu : Yazılı Soru Önergesi/Osman
Korutürk 7/4625

TBMM BAŐKANLIĐINA

İlgi: 8 Mart 2012 tarih ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-52858 sayılı yazıları.

İstanbul Milletvekili Osman Korutürk'¼n ilgede kayıtlı 7/4625 esas numaralı soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arzederim.

Ahmet Davutođlu

Ahmet DAVUTOĐLU
Dışışleri Bakanı

Ek: 6 sayfa



İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN OSMAN KORUTÜRK
7/4625 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ

SORU:

Bilindiği gibi Fransa'da yaşayan Türk Toplumunun yerleşme düzeni, Türkiye Cumhuriyeti'nin Fransa'da mevcut 4 başkonsolosluğunun yerleşik oldukları Paris, Lyon, Marsilya ve Strazburg kentlerine uzak bazı bölgelerde de yoğunluk göstermektedir. Bu durum vatandaşlarımızın konsolosluk hizmetlerinden yararlanmalarını güçleştirdiğinden, 2006 yılından itibaren yürütülen çalışmalar sonucu, Bordeaux ve Nantes kentlerinde de birer başkonsolosluk açılmasının yerinde olacağı saptanmış ve bu konuda Fransız makamlarıyla yürütülen görüşmelerde bu konuda ilke mutabakatı sağlanmıştı.

Ancak, 2011 yılının Aralık ayında Fransa Cumhurbaşkanı Nicholas Sarkozy'nin girişimleriyle gündeme getirilen ve izleyen süreç içerisinde Fransa Ulusal Meclisi ile Senatosundan geçen "1915 olaylarının soykırım olduğunu inkâr etmeyi yaptırıma bağlayan yasa" sonucunda iki ülke arasındaki ilişkilerde ciddi bir gerilim meydana gelmiş, Hükümet Fransa ile siyasi ilişkilerin askıya alındığını açıklamıştır. Sözü edilen yasa, bazı Fransız Ulusal Meclis ve Senato üyelerinin anayasaya aykırılık başvurusu üzerine Fransa Anayasa Konseyi'ne sevk edilmiş olup, Anayasa Konseyi'nin Şubat ayı sonunda bu konudaki kararını vermesi beklenmektedir.

1) Fransız Anayasa Konseyi'nin sözü edilen yasanın iptali istemine ilişkin kararı henüz alınmamışken, Hükümetin, geçtiğimiz günlerde Bordeaux ve Nantes Başkonsolosluklarının açılması için Fransa Hükümetine resmen başvurduğu ve bu başvurunun reddedildiği doğru mudur?

2) Bu hususlar doğru ise, Fransa ile ilişkilerimizin askıda olduğu ve bizzat Sayın Başbakan tarafından Fransa'ya yönelik bir dizi yaptırımın açıklandığı; gelişecek duruma göre başka önlemlerin de öngörülmekte olduğunun belirtildiği bir dönemde ikili ilişkilerin daha da geliştirilmesi anlamına gelen bu talepler Hükümetçe neden işleme konulmuştur?

3) Bu başkonsoloslukların açılması hakkında evvelce ilke mutabakatına varmış olduğumuz Fransa'nın bu talepleri reddedişini nasıl açıklıyorsunuz?

4) Fransız Anayasa Konseyi'nin kararının beklenmesi ve ilişkilerin bu kararın mahiyetine göre şekillenmesi halinde, başka bir ifadeyle başvurmuzun "zamanlı" bir şekilde yapılması durumunda evvelce öngörüldüğü ve Fransa ile mutabık kalındığı üzere, Bordeaux ve Nantes'da başkonsolosluk açılması mümkün olabilecek ve Fransa'nın bu şehirlere yakın bölgelerinde oturan çok sayıda Türkiye kökenli insanımıza hizmet olanağı sağlayabilecek iken, acele edilerek bir yandan Fransa'ya yaptırımlarımızın sadece "şekilden ibaret" olduğu yolunda yanlış bir mesaj verilmiş olduğu; öte yandan yukarıda sözü edilen hizmet imkânının ortadan kaldırıldığı yolundaki değerlendirmeye katılıyor musunuz?

YANIT:

Fransa, Bordeaux ve Nantes Başkonsolosluklarımızın açılmasına ilişkin muvafakatı 3 Mart 2011 tarihli Nota'sıyla resmen bildirmiş olup, bunun üzerine Başkonsolosluklarımızın açılmasına ilişkin 2011/2357 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı 3 Kasım 2011 tarihinde tekemmül etmiştir. Buradan anlaşılacağı üzere, Başkonsolosluklarımızın açılmasına ilişkin gerekli yasal süreç Fransa'ya yönelik yaptırım kararlarından önce başlamış ve sonuçlanmıştır.

Sözkonusu Bakanlar Kurulu Kararının bir örneği ilişikte sunulmaktadır.