

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/3641
Gk 122

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-82/1178/2505
Konu : Yazılı soru önergesi

11.04/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 07/02/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-46648 sayılı yazı,
b)22/02/2012 tarihli ve 591/1251 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Antalya Milletvekili Gürkut Acar tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3641 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/364)
GK 122

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-82/1287/2676
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 04 / 2012

Sayın Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3641 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğinin 27/02/2012 tarihli ve 2012/196/10146 sayılı yazısıyla,

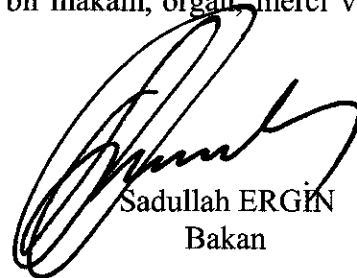
Soru önergesinde adı geçen tarafından Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna yapılmış bir şikâyetin bulunmadığı, şikâyetle bulunulması halinde konunun incelenerek değerlendirilmesinin mümkün olacağı;

Kamuoyunda, "Ergenekon Davası" olarak bilinen davanın soruşturma ve kovuşturmasını yürüten ilgili hâkim ve savcılar hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna 372 şikâyetin yapıldığı; inceleme izni verilen bir kısım şikâyetler hakkında Kurul Müfettişi marifetiyle inceleme yaptırıldığı ve sonucunda soruşturma izni verilmesine yer olmadığına yönelik karar verildiği; bir kısım şikâyetler hakkında, şikâyetin işleme konulmamasına karar verildiği; hakkında inceleme izni verilen bir kısım şikâyetlerle ilgili incelemelerin hâlen devam ettiği; bir kısım şikâyetlerin ise hâlen derdest olduğu; şikâyetler nedeniyle soruşturma izni verilen hâkim ve Cumhuriyet savcısının bulunmadığı;

Bildirilmiştir.

II- Öte yandan, Anayasasının, "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı hükümleri muvacehesinde, derdest olduğu anlaşılan kovuşturmayla ilişkin olarak soru önergesine konu edilen hususlarda yargılamaya ilişkin tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan