

1163
08.06.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN* tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzük'ün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Adil KURT
Hakkâri Milletvekili

AKP Yerel Yönetimlerden Sorumlu Genel Başkan Yardımcısı Hüseyin Tanrıverdi'nin Muş'ta katıldığı bir toplantıda söyledikleri kamuoyuna şu şekilde yansımıştır.

"BDP'li belediye başkanlarına baktığımızda dağa destek vermek anlayışında oldukları için maalesef bulundukları şehir, insanlara hizmet verememektedirler. Ancak özellikle BDP 'li belediyelerin yöneticilerinin, başkan ya da idarecilerinin KCK operasyonlarıyla içeri alındıklarını ve suçlu olarak tutuklandıklarını görüyoruz. Bunların işbaşında görev yaparken kanuna aykırı çalışmalar yaptığını bunlardan anlıyoruz. Dolayısıyla bunlar siyasi bir operasyon değildir. Yargının operasyonudur. Yargı kim suç işlemişse cezasını verecektir. Bu noktada suç işleyenler de kendilerine dikkat etmelidir."

Görüldüğü gibi açıklama; BDP' ye mensup seçilmiş belediye başkanları ve yöneticileri doğrudan hedef alan ve adeta kendini yargı yerine koyan bir tutuma ve söyleme dönüşmüştür. Konuşmada, BDP'li Belediye Başkanları'nın halka hizmet vermeyip, dağa destek verdikleri belirtilmektedir. Bu vesileyle, partimize mensup seçilmişlere açıkça suçlamada bulunmaktadır. Ayrıca KCK operasyonları adı altında gerçekleştirilen tutuklamalardan bahsedilirken, BDP'li seçilmişlerin, *"suçlu olarak tutuklandıkları"* gibi bir söz kullanılmış, dolayısıyla *"masumiyet karinesi"* ya da *"suçsuzluk ilkesi"* açıkça ihlâl edilmiştir.

Bilindiği gibi; kişinin yargılaması devam ediyorsa ve kişi hakkında kesin hüküm verilmemişse, o kişi *"suçlu"* olarak tanımlanamaz ve kamuoyuna bu şekilde yansıtılamaz. Bu

noktada, evrensel hukuk ilkeleri ve TCK'nın “Adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs” başlığındaki **288. Maddesi** çok açıktır; “Bir olayla ilgili olarak başlatılan soruşturma veya kovuşturma kesin hükümle sonuçlanıncaya kadar savcı, hâkim, mahkeme, bilirkişi veya tanıkları etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunan kişi, altı aydan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.”

Bu bağlamda;

- 1) Yargılaması devam eden bir davayla ilgili olarak, AKP Yerel Yönetimlerden sorumlu Genel Başkan Yardımcısı'nın kamuoyunu yanlış bilgilendirerek TCK'nın 288. Maddesi'ni ihlâl etmesinden dolayı hakkında yasal bir işlem başlatılmış mıdır? Eğer başlatılmamışsa, ne zaman başlatılacaktır?
- 2) Henüz suçlu olduğu ispatlanmamış sanıkları, doğrudan hükümlü gibi topluma yansıtmak anayasal düzlemde ve insan hakları sözleşmesi çerçevesinde suç değil midir?
- 3) KCK adı altında yürütülen operasyonlarda gözaltına alınan ve henüz “anadili ile savunma hakkı” verilmediği için savunmaları bile alınmayan BDP'li seçilmişler ve yöneticileri, kamuoyuna “suçlu” olarak tanıtmak yargıya müdahale değil midir?
- 4) BDP'li Belediye Başkanları'nın dağa destek amacıyla bulundukları şehre ve insanlarına hizmet yapmadığı suçlaması; ispat edilmiş bir bilgi midir? Bu anlamda siyasi iktidarın ve bu sözleri söyleyen yöneticinin, söylediği sözleri kanıtlamak yasal bir sorumluluk değil midir? İspatlanmamış sav, iftira olup suç değil midir?
- 5) AKP Genel Başkan Yardımcısı'nın; BDP'li Belediye Başkanları'nın “dağa destek verdiği” ve “suçlu olarak tutuklandığı” sözlerinin hemen akabinde 7 Haziran 2012 tarihinde; Van'da KCK adı altında gerçekleştirilen operasyonlarla; Van Belediye Başkanı Bekir Kaya başta olmak üzere Edremit, Başkale, Muradiye, Özalp, Bostaniçi ilçe ve belde belediye başkanları ve BDP il, ilçe başkanları gözaltına alınmıştır. Bu durum; siyasi iktidarın, yargıya talimatı değil midir? Yoksa bir tesadüf müdür?
- 6) 23 Ekim ve 9 Kasım 2011 tarihlerinde meydana gelen yıkıcı depremlerin ardından, toparlanmaya çalışan bir kentin; yerel yönetimlerdeki yöneticilerinin, neredeyse tamamının gözaltına alınması, daha da ötesi tutuklanarak cezaevine konulması, o kentin insanlarına verilecek en büyük ceza değil midir? Bu noktada, yargının tutumunu nasıl değerlendiriyorsunuz?